

**KLAGANDE**

Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo,

Konkursförvaltare: advokat SLS.

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens i Älvsborgs län beslut 1997-09-23, dnr 248-3945-97, i fråga om föreläggande enligt miljöskyddslagen att forsla bort avfall från fastighet i Marks kommun

**SAKEN**

Föreläggande i fråga om miljöfarligt avfall

**KONCESSIONSNÄMNDENS BESLUT**

Koncessionsnämnden gör ingen annan ändring av det överklagade beslutet än att tidpunkten när det miljöfarliga avfallet skall vara bortforslat flyttas till den 31 mars 1998.

Detta beslut får enligt 48 § andra stycket miljöskyddslagen (1969:387) inte överklagas.

## BAKGRUND

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Marks kommun förelade i beslut den 16 januari 1997 med stöd av 40 § miljöskyddslagen Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo att senast den 20 februari 1997 låta forsla bort miljöfarligt avfall från fastigheten Hallalycke 1:37 i kommunen. Enligt beslutet bestod avfallet av spillolja som lagrades i plåtfat utomhus. Konkursboet överklagade beslutet till Länsstyrelsen i dåvarande Älvsborgs län. Länsstyrelsen gjorde ingen annan ändring av Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut än att föreläggandet skulle ha fullgjorts senast den 1 december 1997. Länsstyrelsens och Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut framgår av **bilaga**.

## ÖVERKLAGANDE

Konkursboet har överklagat Länsstyrelsens beslut och yrkat att Koncessionsnämnden med ändring av beslutet upphäver Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut. Konkursboet har anfört följande.

Någon bevisning har inte förebringats som visar att aktuell egendom tillhör konkursboet. I ärendet finns endast ett påstående från Miljö- och hälsoskyddsnämnden att så skulle vara fallet. Detta är inte tillfyllest. I den mån det skulle bli klarlagt att egendomen tillhör konkursboet är följande att notera. Konkursboet som självständigt rättssubjekt förvärvar ingen äganderätt till konkursgäldenärens egendomsmassa. Det framstår således inte som korrekt att hävda att ifrågavarande egendom tillhör konkursboet. Konkursboet har aldrig haft tillgång till den lokal konkursbolaget förhyrt och konkursboet har inte tagit någon som helst befattning med egendomen. Mot angiven bakgrund framstår det som svårbegripligt att konkursboet skall betraktas som förvarare av egendomen och som utövare av den miljöfarliga verksamheten. Resultatet av Länsstyrelsens bedömning blir snarast att det i aktuellt hänseende åvilar konkursboet ett strikt ansvar för konkursgäldenärens förpliktelser. Detta står inte i överensstämmelse med de rättsprinciper som i övrigt gäller för konkursbos ansvar för konkursgäldenärens förbindelser. Anspråk av aktuellt slag tränger sig före i förmånsrättsordningen på ett icke förutsägbart sätt.

## YTTRANDEN

**Länsstyrelsen** har avstyrkt att det överklagade beslutet ändras.

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** har anfört följande.

Konkursförvaltaren anser att det ej är utrett att spilloljan kan hänföras till konkursbolagets verksamhet. Via Kronofogdemyndigheten har framkommit att innehavaren av Gullbergs Bilservice AB i konkurs,

J.H. , lämnat uppgifter som styrker att spilloljan härrör från Gullbergs Bilservice AB:s verksamhet och att denna skulle användas till underrederbehandling av fordon. Även fastighetsägaren har lämnat uppgifter till tillsynsmyndigheten som styrker detta.

Konkursförvaltaren framför att boet aldrig förvarat aktuellt avfall. Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd 94:3, sid 96 ff, är huvudregeln att ett föreläggande ska riktas mot den som utövar verksamheten och som har faktiska och rättsliga möjligheter att efterkomma föreläggandet. Om t.ex. ett företag gått i konkurs och efterlämnat miljöfarligt avfall, ska föreläggande om bortforsling riktas mot konkursboet. Den juridiska person som gick i konkurs har genom konkursen förlorat sin rättsliga rådighet.

### BEMÖTANDE

Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo har anfört bl.a. följande.

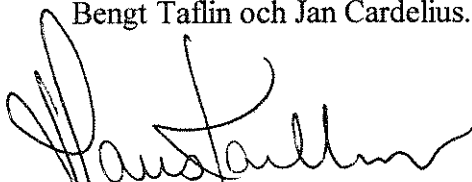
Någon bevisning i egentlig mening har inte förebringats som visar att den ifrågavarande egendomen tillhört konkursbolaget. De uppgifter till vilka kommunen refererar är tredjehandsuppgifter.

### KONCESSIONSNÄMNDENS ÖVERVÄGANDEN

Det får genom Miljö- och hälsoskyddsnämndens uppgifter, som inte vederlagts av konkursboet, anses utrett att plåtfaten med spillolja förvarades av Gullbergs Bilservice AB. Vidare har inget annat framkommit än att bolagets konkursbo nu har de rättsliga och faktiska möjligheterna att disponera över avfallet. Konkursboet får därmed anses utöva miljöfarlig verksamhet som förvarare av avfallet. Koncessionsnämnden finner att Länsstyrelsen och Miljö- och hälsoskyddsnämnden haft grund för att rikta föreläggandet mot konkursboet. Överklagandet bör således avslås. Tidpunkten när avfallet skall vara bortforslat bör dock flyttas fram.

---

I detta beslut har deltagit ledamöterna Hans Karlbom, ordförande, Thomas Rahmn, Bengt Taflin och Jan Cardelius. Föredragande har varit Olof Molin.



Hans Karlbom



Olof Molin



Klagande

Konkursboet efter  
Gullbergs Bilservice AB  
Adv. S.I.S.

Delg. kvitto

**Överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämnds beslut avseende fastigheten Hallalycke 1:37**

---

(2 bilagor)

**Överklagat beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Marks kommun beslut den 16 januari 1997, § 6 (bilaga).

**Länsstyrelsens beslut**

Länsstyrelsen bifaller inte överklagandet. Den dag då föreläggandet senast skall ha fullgjorts bestäms till den 1 december 1997.

**Redogörelse för ärendet**

Konkursboet efter Gullbergs Bilservice AB har överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut med yrkande att föreläggandet upphävs. Konkursboet har därvid anfört bl a följande. Verksamheten i konkursbolaget låg nere vid tidpunkten för bolagets försättande i konkurs. Konkursboet har inte bedrivit någon verksamhet. Konkursboet har aldrig varit i besittning av den lokal i vilken konkursbolaget bedrivit sin verksamhet. Följaktligen har boet aldrig förvarat aktuellt avfall. Boet har inte heller i något annat avseende tagit befattning med det miljöfarliga avfall som enligt kommunen finns på fastigheten. Det är för boet okänt i vad mån det miljöfarliga avfallet varom är frågan är att hänföra till konkursbolagets verksamhet eller inte. Det har funnits fler hyresgäster på fastigheten utöver konkursbolaget. Någon skälighetsbedömning enligt 5 § miljöskyddslagen har inte gjorts av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Beslutet synes därför vara formellt felaktigt. Genom kommunens beslut har konkursboet ålagts ett ansvar för konkursbolagets verksamhet trots att boet aldrig fortsatt den miljöfarliga verksamheten, förvarat det miljöfarliga avfallet eller på



annat sätt tagit befattning med avfallet. Att ålägga konkursboet ett ansvar i en situation som den föreliggande står inte i överensstämmelse med gällande rättsprinciper, varför kommunens föreläggande bör undanröjas.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i yttrande vidhållit sitt beslut och därvid anfört bl a följande. Lagring av farligt avfall är att betrakta som miljöfarlig verksamhet. Av detta skälet betraktas konkursboet som verksamhetsutövare. Konkursboet hänvisar till att man inte haft besittning av den lokal som verksamheten bedrivs i vilket inte har någon betydelse i detta fallet då avfallet lagras utomhus. Frågan om avfallet kan hänföras till konkursboets verksamhet är utredd så tillvida att fastighetsägaren lämnat dessa uppgifter till tillsynsmyndigheten. I fråga om skälighetsbedömning i det överklagade beslutet är det klarlagt att miljöfarligt avfall lagras utomhus och att spillolja läckt ut, vilket i sig är tillräckliga skäl för det beslut som fattats.

Konkursboet har härefter anfört bl a följande. Som framgår av konkursboets överklagandeskrift har boet aldrig förvarat aktuellt avfall. Den omständigheten att fastighetsägaren påstår att avfallet är att hänföra till konkursbolagets verksamhet innebär inte att det kan anses utrett att så är fallet. Fastighetsägaren torde ha ett eget intresse i att inte behöva ta ekonomiskt ansvar för egendomen.

Miljökontoret har härefter inkommit med yttrande.

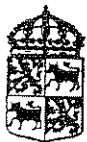
Konkursboet har beretts tillfälle att inkomma med bemötande.

### **Motivering**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i överklagade beslutet förelagt Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo att senast den 20 februari 1997 ha forslat bort det miljöfarliga avfallet från fastigheten Hallalycke 1:37. Beslutet gäller omedelbart. Av beslutet framgår att spillolja från verksamheten lagras i plåtfat utomhus. Lagringen sker direkt på genomsläppligt underlag. Ett fat ligger ned och spillolja har läckt ut på marken.

Enligt 5 § miljöskyddslagen skall den som utövar eller ämnar utöva miljöfarlig verksamhet vidta de skyddsåtgärder, tåla den begränsning av verksamheten och iaktta de försiktighetsmått i övrigt som skäligen kan fordras för att förebygga eller avhjälpa olägenhet. Skyldigheten att avhjälpa olägenheter kvarstår även efter det att verksamheten har upphört.

Förvaring av miljöfarligt avfall är att betrakta som miljöfarlig verksamhet enligt 1 § första stycket 2. miljöskyddslagen.



Om tillstånd till verksamheten inte lämnats får tillsynsmyndighet, enligt 40 § miljöskyddslagen, meddela föreläggande om sådana försiktighetsåtgärder eller förbud som behövs för att lagen eller föreskrifter som meddelats med stöd av den skall efterlevas.

Enligt länsstyrelsen bedömning får det anses klart att det aktuella oljeavfallet tillhör och förvaras av konkursboet. Att inte åtgärda det fat som läcker innebär en fara för miljön. Förvaringen av övriga oljefat medför i vart fall på sikt en fara för miljön. Oljeavfallet skall därför forslas bort. Föreläggandet har riktats mot konkursboet såsom utövare av den miljöfarliga verksamheten.

Länsstyrelsen finner mot bakgrund av det anförda inte skäl till annan bedömning än miljö- och hälsoskyddsnämnden.

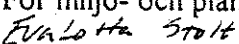
Överklagandet skall därför avslås. Den dag då föreläggandet senast skall ha fullgjorts skall dock flyttas fram och bestäms till den 1 december 1997.

Upplysning om hur man överklagar enligt formulär F 5 (bilaga).

I detta beslut har förutom undertecknade även deltagit företrädare för miljö- och planenheten.

  
Erland Josefson

  
Eva Högmark

Deltagit  
För miljö- och planenheten  




Bilagor  
Överklagade beslutet  
Hur man överklagar



Kopia till

Akten

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och planerheten

Pärmen

*B. Lysén*

97-01-29

STYRBJÖRN GÄRDE  
ADVOKATBYRÅ I BORÅS KBStyrbjörn Gärde Advokatbyrå  
att. SLS.

§ 6

Dnr 96/540 427

**Bortforsling av miljöfarligt avfall, Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo**

På fastigheten Hallalycke 1:37 bedrivs ett flertal verksamheter. En av dessa är Gullbergs Bilservice AB:s konkursbo. Spillolja från verksamheten lagras i plåtfat utomhus. Lagringen sker direkt på genomsläppligt underlag, ett fat ligger ned och spillolja har läckt ut på marken.

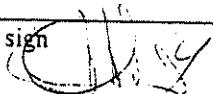
Konkursförvaltaren till konkursboet har meddelats att det miljöfarliga avfallet bör tas bort från fastigheten.

**Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Med stöd av 40 §, miljöskyddslagen förelägger Miljö- och hälsoskyddsnämnden Gullbergs Bilservice konkursbo att senast 1997-02-20 låta forsla bort det miljöfarliga avfallet från fastigheten Hallalycke 1:37.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden erinrar om att man enligt 41 a §, miljöskyddslagen kan låta utföra åtgärderna på konkursboets bekostnad eller att man enligt 47 §, tredje stycket, miljöskyddslagen kan komma att anmoda kronofogdemyndigheten att ombesörja att åtgärden utförs.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Upplysning om hur man överklagar ges i formulär som bifogas beslutet.





## Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

### Var skall beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos **Koncessionsnämnden för miljöskydd**. Överklagandet skall dock skickas eller lämnas in till Länsstyrelsen i Älvsborgs län, 462 82 Vänersborg.

*(Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna i ärendet till Koncessionsnämnden).*

### När skall beslutet senast överklagas

Överklagandet skall ha kommit in till Länsstyrelsen **senast inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

### Hur skall överklagandet utformas

Överklagandet skall ske skriftligen.

I skrivelsen skall Ni

- tala om vilket beslut Ni överklagar t ex genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer
- redogöra för hur Ni anser att beslutet skall ändras och varför
- uppge namn, adress och telefonnummer

Skrivelsen skall undertecknas.