



**KLAGANDE**

Swedish Meats ek. för., 702002-0116,121 86 Johanneshov  
Ombud: Jur. kand. EA, Vattenfall Power Consultant AB,  
Box 527, 162 16 Stockholm

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västerbottens län, 901 86 Umeå

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Beslut av Länsstyrelsen i Västerbottens län den 8 november 2006 i ärende  
nr 577-12473-2006, se bilaga 1

**SAKEN**

Föreläggande om undersökning av område till följd av garveriverksamhet på  
fastigheten Vännäs Garvaren 11

---

**DOMSLUT**

Miljödomstolen ändrar det överklagande beslutet endast på så sätt att tiden för  
fullgörandet av föreläggandet flyttas fram. Provtagningsplanen skall skriftligen  
redovisas till länsstyrelsen senast den 30 september 2007 och undersökningen skall  
vara genomförd och slutredovisas till länsstyrelsen senast den 31 mars 2008.

---

### YRKANDEN M.M.

Swedish Meats ekonomiska förening (Swedish Meats) har i första hand yrkat att miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut i dess helhet och i andra hand att föreläggandet ändras så att det omfattar undersökning av var de högsta föroreningshalterna kan förväntas finnas och en bedömning av föroreningstyper, jordlagerförhållanden och grundvattenflöden samt att föreläggandet upphävs i den del som avser riskklassning av föroreningssituationen.

Länsstyrelsen har bestritt överklagandet.

### UTVECKLANDE AV TALAN M.M.

**Swedish Meats** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande.

*Swedish Meats är inte ansvarig verksamhetsutövare*

Swedish Meats har vid upprepade tillfällen bestritt ansvar för utredning och efterbehandling vid garveriet i Vännäsby eftersom den av länsstyrelsen åberopade bestämmelsen har upphört att gälla. I övergångsbestämmelserna till 1975 års aktiebolagslag angavs uttryckligen att övergångsbestämmelserna till SFS 1973:303 skulle gälla även sedan den nya lagen trätt i kraft. I övergångsbestämmelserna till 2005 års aktiebolagslag upphävdes såväl 1975 års aktiebolagslag som dess övergångsbestämmelser. Övergångsbestämmelserna från 1973 har således upphört att gälla. Länsstyrelsen påpekar att det överklagade beslutet inte är fattat med stöd av 10 kap. miljöbalken utan med stöd av 26 kap. 9 och 22 §§ miljöbalken. Dessa bestämmelser kan inte läggas till grund för någon skyldighet för den som inte längre utövar någon verksamhet på en plats att genomföra utredningar.

*Föreläggandets innehåll m.m.*

Ett föreläggande som riktas mot en enskild måste vara så tydligt formulerat att det inte kan råda någon tveksamhet om vad som krävs för att uppfylla det. Formuleringen av föreläggandet brister i tydlighet vad avser avgränsningen av det område som skall undersökas. Det framgår t.ex. inte om de deponier som diskuteras i ansvarsutredningen omfattas. Enligt föreläggandet skall undersökning och riskklassning motsvarande MIFO fas 2 genomföras på fastigheten. Föreläggandet går emellertid längre än vad som anges i naturvårdsverkets rapport. Enligt rapporten omfattar fas 2 en översiktlig undersökning av det misstänkt förorenade området. De för-

oreningar som finns skall identifieras men det är inte tänkt att de skall avgränsas i plan- och djupled. Inga provtagningar har tidigare genomförts på fastigheten. Det kan därför inte anses vara ekonomiskt eller effektivt att genomföra en så detaljerad provtagning som länsstyrelsen förelagt Swedish Meats innan det utretts vilken typ av föroreningar det är fråga om och vilka provpunkter som bör väljas. En sådan utredning kan mycket väl komma att visa att merparten av föroreningarna redan fraktats bort vid schaktningen inför tidigare byggnationer och att förorenings-situationen inte är så allvarlig. Länsstyrelsen kan inte anses ha tillräckligt underlag för att ta ställning till hur riskbedömningen skall läggas upp och vem som skäligen bör bekosta den innan resultatet av erforderliga utredningar föreligger (jfr. Miljööverdomstolens dom den 29 juni 2006 i mål nr 816-05). Föreläggandet bör därför upphävas också i den del det avser riskbedömning. Eftersom området bedömts tillhöra riskklass 2 kan det inte anses föreligga någon akut risk med anledning av föroreningarna. Vid en samlad bedömning är det således uppenbart oskäligt att kräva så omfattande utredningar och riskklassning som länsstyrelsen förelagt Swedish Meats i det överklagade beslutet. Föreläggandet måste därför ändras så att det endast omfattar undersökning av var de högsta föroreningshalterna kan förväntas finnas och en bedömning av föroreningstyper, jordlagerförhållanden och grundvattenflöde men undanröjs i den del det gäller riskklassning av föroreningssituationen. I Naturvårdsverkets rapport 4918 framgår inte någon skillnad mellan en riskklassning och en riskbedömning.

Länsstyrelsen har i yttranden anfört bl.a. följande.

*Ansvarig verksamhetsutövare*

Enligt Swedish Meats gäller saken verksamhetsutövarens ansvar enligt 10 kap. miljöbalken, men länsstyrelsen har förelagt bolaget om undersökningar enligt 26 kap. 9 och 22 §§ miljöbalken. Avvecklingen av Norrlandsläder AB skedde enligt då gällande regler. Resultatet av avvecklingen blev bland annat att aktieägaren övertog bolagets ansvar för miljöskulder. I och med att avvecklingen inklusive överföringen av ansvar är avslutad så uppkom ett nytt förhållande som fortfarande har giltighet. Detta påverkas inte av att annat gäller för avveckling av aktiebolag idag, enligt den nu gällande lagstiftningen. Den nya aktiebolagslagen förändrar således inte något i ärendet och slutsatserna i ansvarsutredningen har fortfarande giltighet.

*Föreläggandets innehåll m.m.*

I föreläggandet anges under punkt 2 att det område som skall undersökas framgår av den bifogade kartan där området markerats. Det borde då vara klarlagt vilket område som avses och att de externa deponierna som nämns i överklagandet inte omfattas i undersökningsområdet. Swedish Meats menar vidare att länsstyrelsen kräver en mer omfattande undersökning än vad som är brukligt för en MIFO fas 2. Det gäller avgränsningen av föroreningarna i djup- och planled. Naturligtvis kan undersökningen utföras stegvis för att ringa in eventuella "hot spöts" och för att undvika att ta ut en onödigt stor mängd prover i icke förorenad mark. Föreläggandet lämnar provtagningsmetodiken öppen. Det är riktigt att det vore oskäligt att kräva en fullständig avgränsning av föroreningsutbredningen. Den förelagda avgränsningen överstiger inte den nivå som normalt kan anses skälig och går inte utöver det som avses i Naturvårdsverkets rapport 4918 om MIFO (metodik för inventering av förorenade områden). I föreläggandet kunde dock texten ha preciserats bättre i så mening att det gäller en inledande avgränsning som skall ligga till grund för eventuella fortsatta fördjupade undersökningar. - Enligt MIFO fas 2 leder resultatet av undersökningen till en riskklassning. En riskbedömning, som typiskt sett kräver en djupare analys, krävs inte enligt föreläggandet utan endast en riskklassning i den omfattning som ingår i och beskrivs i MIFO-metodiken. Den riskklassning länsstyrelsen begär är inte alls jämförbar med den betydligt mer avancerade riskbedömning som var fallet i Miljööverdomstolens dom den 29 juni 2006 (mål nr 816-05).

DOMSKÄL

Enligt 26 kap. 22 § första stycket miljöbalken är den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet skyldig att även i andra fall än som avses i 14 kap. 7 § utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. - Paragrafen hade viss motsvarighet bl.a. i tidigare 43 § miljöskyddslagen. Bestämmelsen i 26 kap. 22 § miljöbalken behandlar tillsynsmyndighetens möjlighet att kräva undersökningar och liknande utredningar från verksamhetsutövarens sida för att tillsynen skall kunna genomföras. Paragrafen har ansetts innefatta såväl provtagningar som efterforskningar och utredningar. För tillämpningen krävs inte att verksamheten konstaterats faktiskt vara miljöskadlig, det räcker med att något sådant kan befaras. Liksom enligt 26 kap. 21 § miljöbalken, likställs verksamhetsutövaren med den som

annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från verksamheten, som eventuellt redan är nedlagd (Bengtsson m.fl., Miljöbalken, en kommentar s. 26:49).

Om föroreningar inte är konstaterade men väl befarade i ett område, är tillsynsmyndigheten hänvisad till att tillämpa de allmänna reglerna i 26 kap. miljöbalken om utredningsansvar. Sålunda kan tillsynsmyndigheten med stöd av tillsynsreglerna förelägga verksamhetsutövaren att lämna ut upplysningar och handlingar, eller att utföra undersökningar i området (26 kap. 21 och 22 §§ miljöbalken). Dessa bestämmelser är preliminära i den meningen att kraven enligt lagtexten kan riktas emot den som endast befaras ha orsakat en skada. - med uttrycket "den som annars" avses den som har avslutat en verksamhet eller åtgärd som beskrivs i paragrafen (Naturvårdsverkets rapport 5242 s. 62 f. - Om ansvar för miljöskulder i mark och vatten, 2003). Vid överlåtelse av en tillståndsgiven verksamhet medföljer alla tillståndets rättigheter och skyldigheter. Denna inställning har Koncessionsnämnden (KN) intagit i flera beslut. Det kan dock vara värt att påpeka att de miljörättsliga plikterna även följer med i de fall som överlåtelsen sker efter det att verksamheten avslutats. Så var fallet när Karlstad Renhållning drev en verksamhet fram till 1991, varefter bolaget gick upp i Sellbergskoncernen (KN B 156/96). I det ärendet pekade KN på att vid en fusion enligt aktiebolagslagen går samtliga tillgångar och skulder över till det övertagande bolaget. Enligt KN gällde detta även skyldigheten att enligt 5 § miljöskyddslagen vidta återställningsåtgärder (rapporten, s 27 f.).

#### *Verksamhetsutövare*

Det är ostridigt att det på den aktuella fastigheten har bedrivits garveriverksamhet från tidigt 1900-tal fram till 1975 då verksamheten lades ner. AB Norrlandsläder övertog verksamheten av Västerbottens slakteriförening 1955. AB Norrlandsläder ägdes i sin helhet av Västerbottens slakteriförening - som sedermera har ändrat namn till Norrlands slakteriförening - och bolaget bedrev verksamhet fram till 1975. Under hela den perioden skedde garvningen med krom. Den faktiska driften i form av skinnbearbetning har alltså pågått efter den 1 juli 1969. Därmed är 8 § lagen (1998:811) om införandet av miljöbalken tillämplig på verksamheten. På begäran av den enda aktieägaren, Norrlands slakteriförening, avfördes AB Norrlandsläder ur bolagsregistret 1976 i enlighet med 5 p i övergångsbestämmelserna (1975:1257) till lagen (1973:303) om ändring i lagen (1944:705) om aktiebolag. Av fjärde punkten andra stycket i nämnda övergångsbestämmelser framgår att

aktieägarna samt styrelseledamöter och verkställande direktör svarar solidariskt för bolagets förpliktelser sedan bolaget avförts ur bolagsregistret. Norrlands slakteriförening ek. för. övertog därför bolagets förpliktelser i enlighet härmed. En ekonomisk förening kan enligt 12 kap. 1 § första stycket lagen (1987:667) om ekonomiska föreningar genom avtal gå upp i en annan ekonomisk förening. Detta innebär att den överlåtande ekonomiska föreningen upplöses och att dess tillgångar och skulder övertas av den övertagande föreningen. Norrlands Slakteriförenings förpliktelser övergick genom fusion på Swedish Meats ekonomiska förening den 23 augusti 2001. Swedish Meats är mot bakgrund av ovanstående att anse som verksamhetsutövare i detta fall.

#### *Föreläggandets innehåll*

Swedish Meats har bl.a. invänt att länsstyrelsens föreläggande brister i tydlighet. Med hänsyn till de förtydliganden som länsstyrelsen gjort i miljödomstolen får föreläggandet anses vara tillräckligt tydligt utformat.

#### *Föreläggandets skälighet*

Enligt 26 kap. 9 § första och andra stycket miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. I föreliggande fall har verksamhet med kromgarvning pågått åtminstone under en period som överstiger tjugo år. Det finns därför goda skäl att befara att den aktuella fastigheten är förorenad. Det finns inga uppgifter om att AB Norrlandsläder har vidtagit några undersökningar eller efterbehandlingsåtgärder på området i samband med att verksamheten avslutades 1975. Föreläggandet i fråga avser dessutom huvudsakligen undersökning av området och kan därför inte anses vara mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet.

På grund av det ovan anförda delar miljödomstolen länsstyrelsens bedömning. Överklagandet bör därför avslås. Tidpunkten för fullgörandet av föreläggandet bör emellertid flyttas fram.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2

Överklagande skall ges in till Umeå tingsrätt, miljödomstolen, senast den 28 juni 2007 och vara ställt till Svea hovrätt, Miljööverdomstolen. Prövningstillstånd krävs.

  
Nils-Gunnar Elisson

  
Jerker Marklund

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Nils-Gunnar Elisson och miljörådet Jerker Marklund. Föredragande har varit beredningsjuristen Linda Hämäläinen.



Länsstyrelsen  
Västerbotten

Bilaga 1

## Föreläggande

Datum  
2006-11-08

Ärendebeteckning  
577-12473-2006

1(6)

Rek + mb

Arkivbeteckning  
2460-55-157

Swedish Meats ek. förening

Slakthusplan 4  
121 62 JOHANNESHÖV

### Föreläggande om undersökning av område till följd av garveriverksamhet på fastigheten Garvaren 11 i Vännäs kommun

(5 bilagor)

#### Beslut

Länsstyrelsen förelägger med stöd av 26 kap 9 och 22 §§ miljöbalken Swedish Meats Ekonomisk förening, organisationsnummer 702002-0116, att med hjälp av en konsult upprätta en plan för samt genomföra och bekosta undersökning och riskklassning motsvarande MIFO fas 2<sup>1</sup> av förorenings-situationen på den aktuella fastigheten. Konsulten ska ha den erfarenhet och kompetens som krävs för uppdraget. Provtagningsplanen ska skriftligen redovisas till Länsstyrelsen för bedömning senast 2006-12-30. Undersökningen ska vara genomförd och slutredovisas till Länsstyrelsen senast 2007-06-30.

Av provtagningsplanen ska det framgå hur följande avses undersökas och redovisas:

- 1) Förekomst och halt, mängd och farlighet av föroreningar som är karaktäristiska för garveriverksamhet där kromsalter har hanterats inom aktuellt område. Undersökningen ska minst omfatta analys av följande ämnen: krom (totalhalt), sexvärt krom, bly, kvicksilver, arsenik, bekämpningsmedel, lösningsmedel, DDT, PCB, AFE, ftalater, klorfenoler och oljor.
- 2) Avgränsning av föroreningar i mark i djup- och planled och karaktärisering av föroreningar i grundvatten samt halter av föroreningar i bottensedimentets ytskikt 0-25 centimeter inom markerat område på bifogad karta över undersökningsområdet.
- 3) Spridningsförutsättningar till omgivningen via grundvatten, partiklar och vegetation.
- 4) Bedömning av eventuellt åtgärdsbehov och åtgärdsalternativ samt förslag till övergripande åtgärdsåtgärder i förekommande fall.

<sup>1</sup> Enligt Naturvårdsverkets Rapport 4918: Metodik för inventering av Förorenade områden.



Undersökningen av fastigheten ska omfatta det område som identifierats som potentiellt förorenat i Länsstyrelsens MIFO-inventering och enligt de uppgifter som framkommit under framställandet av Länsstyrelsens ansvarsutredning. Provtagning ska ske av jord, grundvatten och sediment. Provtagningen ska möjliggöra en bedömning av spridningsförutsättningarna på både kort och lång sikt.

Uttag av markprover ska utföras under eventuella senare påförda fyllnadsmassor. Minst 5 grundvattenrör, varav ett referensrör med av garveriverksamheten förväntat opåverkat grundvatten, ska etableras. Grundvattenprover ska uttas ur samtliga rör för analys av för verksamheten relevanta ämnen och minst omfatta: krom (totalhalt), sexvärt krom, bly, kvicksilver, arsenik, bekämpningsmedel, lösningsmedel, DDT, PCB, AFE, ftalater, klorfenoler och oljor.

Avloppsledningen i östra deponin ska lokaliseras och skicket avseende täthet och läckage av föroreningar undersökas och redovisas. Provtagning ska utföras för att undersöka eventuell förekomst, halt och mängd av föroreningar i och i förekommande fall i anslutning till ledningen.

Undersökningens upplägg ska vara utformat i tillämpliga delar enligt Naturvårdsverkets rapporter om förorenade områden, bland annat rapporterna nr 4918, nr 4310, nr 4311 och nr 5254. Som vägledning kan även Naturvårdsverkets kvalitetsmanual "Efterbehandling av förorenade områden" användas. Samtliga provtagningar och analyser ska utföras i enlighet med svensk standard, Naturvårdsverkets rekommendationer eller på annat motsvarande sätt som godkänts av tillsynsmyndigheten (Länsstyrelsen).

## Motivering

### Behov

Sedan 1999 sker i Sverige ett aktivt arbete för en giftfri miljö, vilket är ett av de 16 miljökvalitetsmål som riksdagen beslutat om. I arbetet ingår bland annat att förorenade områden ska inventeras och i de fall det visats motiverat, undersökas och saneras. Inventeringen följer den metodik som Naturvårdsverket tagit fram, MIFO<sup>2</sup>, där en riskbedömning görs genom att väga samman föroreningsnivå, föroreningarnas farlighet, spridningsförutsättningar samt områdets känslighet och skyddsvärde. I inventeringen har det aktuella området utpekats som ett riskklass 2-område alltså ett område som anses innebära en hög risk för hälsan och miljön.

Känsligheten för området bedöms enligt MIFO till mycket hög för markområdet eftersom det finns bostadshus med permanentboende på den tidigare garveritomten. Känsligheten för ytvatten, grundvatten och sediment anses

---

<sup>2</sup> MIFO "metod för inventering av förorenade områden"

dock som måttligt eftersom varken yt- eller grundvattnet nyttjas eller förväntas nyttjas som dricksvatten. Skyddsvärdet bedöms som stort eftersom det handlar om ett strandområde och ett rekreativsområde.

På fastigheten har bedrivits garveri och skotillverkning från slutet av 1800-talet till dess att verksamheten upphörde 1975. Skotillverkningen lades ner 1955. Den ”nya” garverifabriken byggdes 1914. År 1967 gjordes en tillbyggnad. Dessförinnan fanns två förråd varav det ena revs i samband med tillbyggnaden. I det kvarvarande förvarades salt och andra kemikalier samt hudar. År 1972 gjordes ytterligare en utbyggnad. Planmättet på fabrikslokalen var 38 meter gånger 50 meter. Byggnaden var uppförd i sten utan källare och med betonggolv. Vegetabilisk garvning utfördes fram till 1947 eller möjligen 1952. Därefter inleddes kromgarvning. Till en början skedde garvningen i kar om 8 kubikmeter. Garvning i tunnor påbörjades förmodligen i samband med att man övergick till kromgarvning.

Föroreningar som ofta påträffas på platser där garveriverksamhet med kromsalter utgörs av utsläpp av kromhaltigt avloppsslam, kromgarvat läder, kromsalter i mark och grundvatten från spill och läckage i och omkring byggnader, ledningar samt nedgrävt avfall i deponier. Därutöver förekommer ofta färgämnen, avfettnings- och ytbehandlingsmedel, avkalkningsmedel och bekämpningsmedel. Exempel på flyktiga föroreningar kan vara klorerade lösningsmedel, toluen, samt metan från biologiska nedbrytningsprocesser. Från den vegetabiliska garvningen kan rester finnas från fenolföreningar.

Under perioden som Norrlandsläder (nuvarande Swedish Meats) drev fabriken garvades läder med kromsalter. Bristfällig hantering av kemikalier och avfall kan ha förorenat marken och grundvattnet. Dessutom var ofta importerade hudar behandlade med olika ämnen för att förhindra att skinnen ruttade under transport och lagring. Olika typer av avfall har tippats i tre olika raviner mot älven och dessutom kan det orenade avloppsvattnet ha förorenat bottensedimentet i älven.

Kromgarvning har pågått under åtminstone 23 år och det finns skäl att anta att markområdena under och kring den före detta garveribygnaden är förorenade. Stora mängder avloppsvatten har också släppts ut i Umeälven och antagligen förorenat vattenmiljön och sedimenten. Det finns inga uppgifter på att avloppsledningen skulle vara avlägsnad och kan därmed förväntas ligga kvar med förorenat slam. Den deponi som låg öster om garveriet vid älvsstranden kan förväntas innehålla allehanda föroreningar vilka numera är övertäckta.

Det ämne som innebär den största förväntade miljörisken vid det aktuella objektet är krom och då i sin mest toxiska förekomstform  $\text{Cr}^{\text{IV}}$  (”sexvärt krom”) vilket brukar detekteras i mark och grundvatten där kromsaltgarvning har utförts.

## Ansvar

Länsstyrelsens bedömning av ansvar för ovanstående undersökningar framgår närmare av bifogad ansvarsutredning. Här kan ändå följande nämnas sammanfattningsvis.

### Verksamhetsutövare

*Vännäs sko och Läderfabrik* bedrev verksamhet under oklar bolagsform 1923 till 1952. Framförallt genomfördes vegetabilisk garvning, möjligen inleddes kromgarvning 1947. Huvuddelen av uppkommet avfall tippades sannolikt i ravinerna på platsen. 1952 hyrdes verksamheten ut till Norrland slakteriförening vilka förvärvade densamma 1955. Eftersom verksamheten fortsatte i form av skinnbearbetning efter den 1 juli 1969 bör 8 § lagen (1998:881) om införande av miljöbalken vara tillämplig på verksamheten trots att den överlätits före det datumet.

*Västerbottens slakteriförening (794000-2749)* hyrde verksamheten av *Vännäs sko och Läderfabrik* från 1952 till 1955. Därefter övertogs verksamheten av *AB Norrlandsläder*. Även här kan övergångsbestämmelserna vara tillämpliga.

*AB Norrlandsläder (556059-0340)/Swedish Meats ek. för. (702002-0116)*. Bolaget ägdes i sin helhet av Västerbottens slakteriförening som sedermera har namnändrats till *Norrlands Slakteriförening Ek. För.* Bolaget bedrev verksamhet från 1955 till 1975 då garveriet lades ner. Under hela verksamhetsperioden garvades läder med kromsalt. Enligt uppgifter från personer som var anställda under perioden dumpades garverirester inom området under perioden. Det finns inga uppgifter som tyder på att bolaget vidtog några efterbehandlingsåtgärder i samband med att verksamheten avslutades. Ravinerna med avfall täcktes först i samband med uppförandet av bostadshuset på området. Bolaget avfördes ur bolagsregistret 1976 på begäran av den ende aktieägaren *Norrlands Slakteriförening ek. för.* Enligt övergångsbestämmelserna till lagen (1973:303) om ändring i lagen om aktiebolag framgår av fjärde punkten att när bolaget avförts ur registret svarar aktieägarna (*Norrlands Slakteriförening ek. för.*) samt dess styrelseledamöter ( *IL* , *PA* och *GÅ* ) och dess VD *GÅ* solidariskt för bolagets förpliktelser. Genom avtal kan en ekonomisk förening gå upp i en annan ekonomisk förening. Detta innebär att den överlåtande föreningen upplöses samt att dess tillgångar och skulder övertas av den övertagande föreningen. På så sätt har *Norrlands slakteriförenings* efterbehandlingsansvar genom fusion den 23 augusti 2001 övergått till *Swedish Meats* ekonomisk förening.

Det ansvar som utkrävs i detta läge avser undersökningar och riskbedömning. Jämkning av ansvaret gör sig inte gällande med samma styrka vad

gäller undersökningar som för efterbehandlingsåtgärder. Mot bakgrund av att AB Norrlandsläder efter omkring 25 års verksamhet förefaller ha lämnat området utan att ha vidtagit några undersökningar eller efterbehandlingsåtgärder gör Länsstyrelsen den bedömningen att det inte finns skäl att jämka ansvaret för undersökningar och riskbedömning. Det bör noteras att eftersom byggnaderna är rivna och rivningsresterna är bortschaktade så blir undersökningen inte lika omfattande som den annars hade blivit.

Det får vid rådande förutsättningar anses skäligt att ni ansvarar i vart fall för ovan förelagda undersökningar och riskbedömning. Ni är därför adressat för ovan ställda krav.

### Gällande bestämmelser

Länsstyrelsen har beslutat om detta föreläggande med stöd av bestämmelserna i 26 kap 9 och 22 §§ miljöbalken (1998:808). Av dessa bestämmelser framgår bland annat följande:

26 kap 9 § En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

26 kap 22 § Den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att även i andra fall än som avses i 14 kap 7 § utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Hur detta beslut kan överklagas, se bilaga.



Sara Selegren



Björn Eriksson

### Bilagor:

Karta över undersökningsområde

Karta över byggnader och deponier

Länsstyrelsens MIFO-utredning

Länsstyrelsens ansvarsutredning (PM angående ansvaret enligt miljöbalken för efterbehandling av Vännäsby garveri, Åberg & Co)

Hur man överklagar till Miljödomstolen, Umeå tingsrätt

Kopia till:  
AS, RL, SS,

EA  
Vattenfall Power Consultant AB  
Box 527  
162 16 STOCKHOLM

HSB Brf Muraren  
Box 14  
902 01 UMEÅ