

KLAGANDE

U-B.F.

J-O.F.

Ombud: jur kand S.G.
Juristfirman Sara Granklint AB
Telegatan 5
570 22 STOCKARYD

MOTPART

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Sävsjö kommun
576 80 SÄVSJÖ

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Jönköpings län beslut den 24 november 2003, se bilaga 1

SAKEN

Ansvar för kommunal nämnd att anordna en miljömedicinsk utredning

DOMSLUT

Miljödomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M. M.

Makarna F. yrkar att miljö- och hälsoskyddsnämnden skall föranstalta om en hälsoundersökning samt åläggas att utföra en miljömedicinsk utredning. De anför. De har minst vid 15 tillfällen påpekat för kommunen att det finns föroreningar på Allgunnaryd 7:1 med tillhörande hälsoproblem. Kommunen har förhållit sig passiv. Länsstyrelsen har i ett beslut den 12 juni 2003 sagt att det är det allmänna som är motpart ifråga om föroreningarna på fastigheten och att dessa kan medföra stor risk för människors hälsa och

miljön i dag och i framtiden i närområdet. Deras dricksvattenbrunn har aldrig undersökts. På Allgunnaryd 7:1 har 1997, 2000 och 2003 grävningar respektive markundersökningar utförts som gett i synnerhet U-B.F. problem med hälsan. – De åberopar i övrigt vad de anfört till nämnden och länsstyrelsen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vidhåller sitt beslut och tillägger att nämnden inte förhållit sig passiv vad gäller föroreningarna på Allgunnaryd 7:1 samt att det inte är möjligt att med en miljömedicinsk utredning som grund fastställa kausalitet mellan den upplevda ohälsan och markföroreningarna.

DOMSKÄL

Makarna F. begärde hos miljö- och hälsoskyddsnämnden att en hälsoundersökning skulle utföras på närboende till fastigheten Allgunnaryd 7:1 på grund av de markföroreningar som finns på den fastigheten. Nämnden avslag denna begäran. Sedan de överklagat beslutet hos länsstyrelsen och vidhållit sitt yrkande yrkade de dessutom att en miljömedicinsk utredning skulle ske genom miljö- och hälsoskyddsnämndens försorg. Som skäl för det senare yrkandet anfördes att en sådan utredning är nödvändig för att se om adekvat kausalitet föreligger mellan ohälsan hos makarna och föroreningarna på Allgunnaryd 7:1.

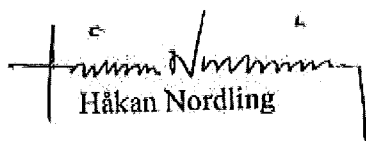
I beslut den 12 juni 2003 gjorde Länsstyrelsen i Jönköpings län den bedömningen att någon fysisk eller juridisk person inte kunde göras ansvarig enligt 10 kap. miljöbalken för den markförorening som finns på Allgunnaryd 7:1. Länsstyrelsen konstaterade att det i första hand således ankom på det allmänna att bekosta och utföra undersökning och eventuell sanering av området. I yttrande till Sävsjö kommun den 19 augusti 2003 anförde länsstyrelsen att tillsynsansvaret för den verksamhet som bedrivits på Allgunnaryd 7:1 liksom för det förorenade området som uppkommit av verksamheten vilade på kommunen.


Den prövning av överklagandet som det ankommer på miljödomstolen att göra utgår från bestämmelserna i miljöbalken. Miljödomstolen instämmer därvid i den bedömning som länsstyrelsen gjort, nämligen att det inte finns någon laglig grund för att ålägga

kommunen att utföra en hälsoundersökning eller en miljömedicinsk utredning. Överklagandet skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande senast den 5 mars 2004


Håkan Nordling


Bertil Varenius

I avgörandet har deltagit lagmannen Håkan Nordling, ordförande, och miljørådet Bertil Varenius.

BESLUT

Datum 2003-11-24 Beteckning 505-17756-03
 Er datum Er beteckning



Länsstyrelsen i Jönköpings län

Sida 1/3

3
 Juristfirman Sara Granklint AB
 570 02 STOCKARYD

1. U-B.F. och 2. J-O.F.

VÄXJÖ TINGSRÄTT
 Miljödomstolen

Ink. 2003 -12- 22

Akt 173289/03
 Aktbil... 2 ... rot... 7

Göran Hjalmarsson
 Förvaltningsavdelningen
 036-39 51 08

Postadress 551 86 Jönköping
 Besöksadress Hamngatan 4
 Tfn 036-39 50 00
 Fax 036-12 15 58
 E-post lansstyrelsen@f.lst.se
 www.f.lst.se
 Postgiro 3 51 76-7

Krav med anledning av markundersökning på Stora Allgunnaryd 7:1 i Sävsjö kommun

Överklagande av beslut fattat av Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Sävsjö kommun den 27 augusti 2003, § 45

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Bakgrund

I skrivelse som kommit in till Sävsjö kommun den 11 augusti 2003 har U-B.F. och J-O.F. anfört att den markundersökning som skett på Stora Allgunnaryd 7:1 visar att det förekommit utsläpp av miljöfarliga ämnen på fastigheten. Makarna F. har i skrivelsen begärt att utredning även ska ske som visar hur dessa utsläpp har påverkat närboendes hälsa.

Länsstyrelsen har på begäran av Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Sävsjö kommun yttrat sig i ärendet inför nämndens beslut. Länsstyrelsen har i sitt yttrande den 19 augusti 2003 betonat att det är kommunen som har tillsynsansvaret för den verksamhet som är aktuell i detta fall och för det förorenade området. Av yttrandet framgår vidare att det är osäkert om det går att få statlig finansiering för en sanering av området eftersom objektet inte är prioriterat nationellt. Länsstyrelsen har i sitt yttrande bedömt att det inte är motiverat med någon hälsoundersökning av de närboende eftersom föroreningstypen är jämförelsevis mindre farlig, exponeringsvägarna för de närboende få och halterna av miljöfarliga ämnen relativt måttliga. Länsstyrelsens yttrande är skrivet utifrån det som anges om förorenade områden i 10 kap. miljöbalken (1998:808; MB). Yttrandet får också ses mot bakgrunden av att objektet inte har högsta prioritet för statlig finansiering och utifrån de frågor som beror på om sanering ska ske med hjälp av statliga medel eller ej. Kommunen kan bli berörd på andra sätt än genom vad som anges i 10 kap. MB, t.ex. genom bestämmelser i kommunallagen och skadeståndslagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i beslut den 27 augusti 2003 bedömt att det inte är nödvändigt att låta utföra hälsoundersökning på de närboende till markföroreningen vid Stora Allgunnaryd 7:1.

Ni har som ombud för makarna F. överklagat nämndens beslut och har yrkat att nämndens beslut ska undanröjas och att nämnden ska föranstalta om miljömedicinsk utredning.

BESLUT

Datum: 2003-11-24
Beteckning: 505-17756-03

Sida 2/3

På den aktuella fastigheten har sedan lång tid tillbaka förekommit åkeri, bensinstationsverksamhet och försäljning av lantbruksprodukter. Verksamheten utvecklades under år 1999 i samband med att innehavaren avled. Vid olika besök som nämnden och Länsstyrelsen gjort på fastigheten efter anmälningar från kringboende sedan 1988 har konstaterats att utsläpp skett främst av olika petroleumprodukter. Miljödomstolen vid Växjö tingsrätt har genom dom den 30 juni 1999 inte ändrat beslutet från Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Sävsjö kommun att förelägga den dåvarande verksamhetsutövaren att låta genomföra markundersökning på fastigheten. Verksamhetsutövaren avled strax efter denna dom och Miljööverdomstolen meddelade inte prövningstillstånd med anledning av att det förelagda vitet förfallit.

Vid de miljötekniska undersökningar som har utförts, senast under år 2003, har konstaterats att det finns föroreningar i form av oljekolväten i marken på Stora Allgunnaryd 7:1 och i grundvattnet i området. Företaget som genomfört undersökningarna har bedömt att risken är stor till mycket stor att föroreningarna ska ha negativ påverkan på människors hälsa och miljö i närområdet. Bedömningen avser den framtida situationen om inget görs för att ta bort föroreningarna.

Motivering

Länsstyrelsen prövar överklagandet endast mot bestämmelserna i miljöbalken.

De allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. MB tar upp de skyldigheter som verksamhetsutövare och övriga som vidtar en åtgärd har.

I 10 kap. MB behandlas ansvar för utredning och efterbehandling av förorenade områden. Länsstyrelsen har tidigare bedömt att nuvarande fastighetsägare och dödsboet efter den tidigare verksamhetsutövaren inte kan göras ansvariga enligt 10 kap. 2 och 3 §§ MB för den markförorening som finns på fastigheten. Det ankommer därför på det allmänna att bekosta och utföra undersökning och eventuell sanering av området. Kommande utredning får utvisa om och i så fall i vilken utsträckning som fastighetsägaren ska belastas med skäliga kostnader för undersökning och sanering enligt bestämmelserna i 10 kap. 5 och 8 §§ MB. Där anges att fastighetsägaren kan förpliktas att svara för kostnader motsvarande den värdeökning på fastigheten som efterbehandlingen medför samt för den nytta som kan uppkomma med anledning av företagen utredning om föroreningarna.

Enligt 26 kap. 22 § MB är den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för den tillsyn som ska ske.

Länsstyrelsen bedömer att det varken i ovannämnda bestämmelser eller i någon annan bestämmelse i MB finns något som innebär att krav om t.ex. en miljömedicinsk utredning kan riktas mot det allmänna i sådana fall då ansvarig verksamhetsutövare eller ansvarig fastighetsägare saknas.

BESLUT


Datum Beteckning
2003-11-24 505-17756-03

Sida 3/3

Den miljötekniska utredning som skett visar att det på sikt finns anledning att avlägsna föroreningarna från fastigheten. Det är i dagsläget oklart hur en finansiering av den kommande saneringen ska ske. Föroreningarna är allvarliga men inte så kraftiga att det finns anledning att vidta några omedelbara åtgärder. Med hänsyn härtill och till att det allmänna i detta sammanhang inte övertar de förpliktelser som kan åläggas en ansvarig verksamhetsutövare eller fastighetsägare ska överklagandet därför avslås.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Miljödomstolen vid Växjö tingsrätt genom skrivelse till Länsstyrelsen – se bilaga (formulär 31).


Bengt Josefsson
förste länsassessor


Göran Hjalmarsson
avdelningsdirektör

Utskrift
Delgivningskvitto

Kopia till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Sävsjö kommun

Förvaltningsavdelningen (pärmen)
Centraldiariet