



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

DOM
2010-02-17
meddelad i
Växjö

Mål nr M 309-10

KLAGANDE

Markexploatörerna i Gullbranna KB, 969692-7780

MOTPART

Miljö- och byggnadsnämnden i Laholms kommun
Stadshuset, Humlegången 6
312 80 Laholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Hallands läns beslut 2009-11-26 i ärende nr 505-19745-09, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att undersöka och utreda förorenad mark inom fastigheten Daggarp 1:67, Laholms kommun

DOMSLUT

Miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 138607

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 VÄXJÖ	Kungsgatan 8	0470-868 00 E-post: miljodmstolen.vaxjo@dom.se	0470-868 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Markexploatörerna i Gullbranna KB, i fortsättningen bolaget, har yrkat att miljödomstolen med ändring av länsstyrelsens beslut upphäver miljö- och byggnadsnämndens föreläggande.

Bolaget har till stöd för sitt överklagande anfört i huvudsak följande.

Vid ett sammanträffande på fastigheten med representanter för bolaget samt miljö- och byggnadsnämnden fastslogs att ett nytt grundvattenprov skulle tas på en yta som man tidigare inte kunnat nå då ett nu borttaget tak hindrade borrhålstagning. Att ytterligare markundersökningar skulle tas var endast nödvändigt om grundvattenprovet visade på föroreningar. Påståendet att de kommit överens om något annat är en efterhandskonstruktion. Ett grundvattenprov är taget, analys av provet har utförts av ackrediterat laboratorium. Analysen har lämnats till miljö- och byggnadsnämnden. Analysen visar att det inte finns några som helst mätbara föroreningar. Bolaget anser därmed att det har gjort vad som bolaget har ålagts att göra enligt detta möte och anser att marken därmed är fri från föroreningar. Bolaget avvisar vitesföreläggandet och anser att anteckningen som gjorts i fastighetsregistret ska annulleras av Laholms kommun.

DOMSKÄL

Enligt miljödomstolen har miljö- och byggnadsnämnden haft fog för sitt föreläggande. Vad bolaget anfört i miljödomstolen föranleder ingen annan bedömning än den som länsstyrelsen har redovisat i det överklagade beslutet. Överklagandet kan därför inte vinna bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 427)

Överklagande senast den 10 mars 2010.


Jonny Boo


Magnus Björkhem

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Jonny Boo, ordförande, och miljörådet Magnus Björkhem.

Domsbilaga 1



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

BESLUT

1 (3)

2009-11-26

505-19745-09

Sändlista

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

Ink. 2010 -01- 26

Akt 17309 / 10

Aktbil 2 rot 9

**Överklagande av Miljö- och byggnadsnämndens i Laholms kommun
beslut 2009-03-25, MBN § 46; föreläggande om att undersöka och utreda
påvisad förorening, Daggarp 1:67, Laholms kommun**

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på sådant sätt att vad Miljö- och byggnadsnämnden i Laholms kommun i beslutet 2009-03-25, MBN § 46, förelagt Markexploatörerna i Gullbranna KB skall ha vidtagits senast inom tre månader, räknat från delfäendet av länsstyrelsens beslut.

Detta beslut kan överklagas till Miljödomstolen enligt bilaga.

Ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden i Laholms kommun (nämnden) har i beslut 2009-03-25, MBN § 46, förelagt Markexploatörerna i Gullbranna KB (bolaget), org nr 969692-7780 enligt följande:

”Fastighetsägaren Markexploatörerna i Gullbranna KB, orgnr 969692-7780, Halmstad, föreläggs med stöd a 26 kap 9 och 14 §§ samt med hänvisning till 10 kap 3 och 8 §§ miljöbalken att senast 3 månader från delgivningen av detta föreläggande ha låtit undersöka och utreda den påvisade bensinföroreningen i grundvattnet på fastigheten Daggarp 1:67, Laholm. Undersökningen ska omfatta mark- och grundvattenprover och syfta till att ringa in grundvattenföroreningen samt den markförorening som ger upphov till denna. Proverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Resultaten ska tillsammans med analysprotokoll samt planskiss med inritade provpunkter redovisas en rapport. Rapporten ska också innehålla förslag till åtgärder för att sanera bensinföroreningen i grundvattnet.”

Bolaget har överklagat nämndens beslut. I överklagandet får på anförda skäl anses yrkas att nämndens beslut skall upphävas.

Postadress
301 86 HALMSTAD

Besöksadress
Slottsgatan 2

E-post
halland@lansstyrelsen.se

Telefon
035 - 13 20 00

2009-11-26

505-19745-09

Motivering

Av 26 kap 9 § MB (miljöbalken) framgår bl.a. att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Vidare framgår att mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet inte får tillgripas.

Av 10 kap 3 § MB framgår bl.a. att om det inte finns någon verksamhetsutövare som kan utföra eller bekosta det avhjälpande av en föroreningskada som skall ske enligt bestämmelserna i detta kapitel, är var och en som förvärvat den förorenade fastigheten ansvarig, om förvärvaren vid förvärvet kände till föroreningen eller då borde ha upptäckt den.

Tillämpliga bestämmelser i övrigt framgår av nämndens beslut.


Länsstyrelsens bedömning

Av de i ärendet förebringade handlingarna och uppgifterna framgår att marken på den aktuella platsen är påvisat förorenad av bensin, till följd av den verksamhet som tidigare bedrivits på platsen. Detta är ett förhållande som borde ha upptäckts vid bolagets förvärv av fastigheten. Såvitt framkommit har bolaget under år 2003 förvärvat fastigheten i fråga och den tidigare verksamhetsutövaren har gått i konkurs och kan inte längre ställas ansvarig för föroreningarna.

Den aktuella föroreningssituationen kan inte anses vara klarlagd genom tidigare och hittills utförda provtagningar såsom bolaget hävdar i överklagandet. Länsstyrelsen instämmer i nämndens bedömning att krävs att ytterligare undersökning och utredning vidtas för att erhålla en helhetsbild av grundvatten- och markföroreningssituationen på platsen. Vad som förelagts bolaget kan inte anses mer ingripande åtgärder än vad som behövs för att miljöbalkens bestämmelser skall efterlevas. Föreläggandet uppfyller kraven på tillräcklig precision och tydlighet för att kunna efterkommas.

Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att finns fog för att bolaget föreläggs att utföra och undersöka föroreningssituationen på platsen i enlighet med vad som nämnden beslutat om. Vad som anförs i överklagandet föranleder inte annat ställningstagande. Överklagandet ska följaktligen avslås.

I handläggningen av detta ärende har deltagit chefsjurist Peter Ardö och länsjurist Ulf Ståhl. Vidare har deltagit miljöhandläggare Per Gullbring.


Peter Ardö
Ulf Ståhl

LÄNSSTYRELSEN

BESLUT

3(3)

2009-11-26

505-19745-09

Bilaga

Anvisningar om hur man överklagar till Miljödomstolen

Sändlista

Markexploatörerna i Gullbranna KB, Halmstad (delg.kv.)
Miljö- och byggnadsnämnden i Laholms kommun (lösbrev)