



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-05-10
meddelad i
Växjö

Mål nr M 705-12

KLAGANDE

Ytmetall AB i likvidation, 556153-4685
c/o Advokat GW

Ombud: IM

MOTPART

Länsstyrelsen i Blekinge län
371 86 Karlskrona

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut 2012-02-01 i ärende nr 575-405-2012, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande om åtgärdsförberedande undersökningar av förorenad mark efter ytmetallbehandlingsverksamhet på fastigheten Skanslyckan 13, Sölvesborg

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar Länsstyrelsens beslut på följande sätt:

Utredningarna enligt föreläggandet ska ha inkommit till Länsstyrelsen senast den 30 juni 2012.

Genom denna dom upphör Mark- och miljödomstolens beslut om inhibition den 5 mars 2012 att gälla.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Blekinge län har i beslut den 1 februari 2012 förelagt Ytmetall AB i likvidation, nedan kallat bolaget, att genomföra åtgärdsförberedande utredningar med avseende på zink och andra föroreningar som härstammar från den av bolaget bedrivna ytbehandlingsverksamheten på fastigheten Skanslyckan 13 i Sölvesborg.

Enligt föreläggandet ska bolaget:

1. Kartlägga spridningen av föroreningar i grundvatten.
2. Ta fram övergripande åtgärds mål och mätbara åtgärds mål i enlighet med Naturvårdsverkets rapport 5978, "Att välja efterbehandlingsåtgärd".
3. Ta fram åtgärdsutredning i enlighet med kapitel 5 i Naturvårdsverkets rapport 5978, "Att välja efterbehandlingsåtgärd".

Utredningarna enligt föreläggandet skulle ha inkommit till Länsstyrelsen senast den 31 mars 2012.

Beslutet var förenat med verkställighetsförordnande.

Beslutet har överklagats av bolaget den 20 februari 2012.

Mark- och miljödomstolen har den 5 mars 2012 inhiberat Länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

Bolaget har så som deras talan slutligen bestämts yrkat att tiden för genomförande av de förelagda åtgärderna förlängs till sju veckor efter beslut. Bolaget har i övrigt godtagit de förelagda åtgärderna.

Länsstyrelsen vidhåller sitt beslut.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Mark- och miljödomstolen anser att Länsstyrelsen haft fog för sitt föreläggande och att beslutet i sak ska stå fast. Tiden för genomförandet sätts till den 30 juni.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 31 maj 2012.



Carl-Göran Heden



Carl-Philip Jönsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Carl-Göran Heden, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson, föredragande.



LÄNSSTYRELSEN
BLEKINGE LÄN

Niklas Lundmark Öberg
Tillsyn och prövning
0455-87096

niklas.lundmark.oberg@lansstyrelsen.se

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

Ink 2012-02-22
Akt: MF 05/12
Aktbil: 2 rot. 4:4

Sillas

BESLUT

2012-02-01

Delgivningskvitto

1 (3)

Dnr: 575-405-2012

Ytmetall AB i likvidation
c/o Kristianstad Advokatbyrå
advokat GW

Föreläggande enligt miljöbalken om åtgärdsförberedande utredningar beträffande ytmetallbehandlingsverksamhet på fastigheten Skanslyckan 13 i Sölvesborgs kommun

Beslut

Länsstyrelsen förelägger Ytmetall AB i likvidation, org.nr. 556153-4685, nedan kallat bolaget, med stöd av 26 kap 9, 22 och 26 §§ och med hänvisning till 10 kap 2, 4 och 8 §§ samt 2 kap 8 § miljöbalken (MB), att genomföra åtgärdsförberedande utredningar efter vad som anges nedan med avseende på zink och andra föroreningar som härstammar från den av bolaget bedrivna ytbehandlingsverksamheten på fastigheten Skanslyckan 13 i Sölvesborgs kommun.

1. Kartlägga spridningen av föroreningar i grundvatten.
2. Ta fram övergripande åtgärds mål och mätbara åtgärds mål i enlighet med Naturvårdsverkets rapport 5978, "Att välja efterbehandlingsåtgärd".
3. Ta fram åtgärds utredning i enlighet med kapitel 5 i Naturvårdsverkets rapport 5978, "Att välja efterbehandlingsåtgärd".

Utredningarna enligt föreläggandet ska ha inkommit till Länsstyrelsen senast den 31 mars 2012.

Detta beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Upplysning

Naturvårdsverkets rapport 5978 "Att välja efterbehandlingsåtgärd" finns tillgänglig på Naturvårdsverkets hemsida.

Bakgrund

På fastigheten Skanslyckan 13, bedrevs ytmetallbehandling mellan åren 1971 och 2002. Ytmetall AB i likvidation, org.nr. 556153-4685 har varit verksamhetsutövare på platsen sedan 1971 fram till 2002, sedan 2002 bedrivs ingen verksamhet på platsen i egentlig mening. Bolaget har begärt att Länsstyrelsen skall återkalla bolagets tillstånd att bedriva miljöfarlig verksamhet. Länsstyrelsen har genom tidigare tillsyns ärenden avseende den miljöfarliga verksamheten konstaterat att det förekommit spill av ytbehandlingskemikali-

Postadress	Besöksadress	Telefon/Telefax	E-post/webbplats:	Org.nr
SE-371 86 KARLSKRONA	Ronnebygatan 22	0455-870 00 0455-870 01	blekinge@lansstyrelsen.se www.lansstyrelsen.se/blekinge	202100-2320

Exp 2012-01-01

er på fastigheten, avfall har förvarats i rostiga tunnor utomhus utan lock eller annat skydd från väder och vind. Foton visar att vätskor runnit från planen mellan byggnaderna ner i närliggande dagvattenbrunnar. Det har vid ett flertal tillsynsbesök konstaterats att reningsanläggningarna inte fungerat tillfredställande. Länsstyrelsen har 2006 förelagt bolaget att genomföra översiktliga undersökningar på fastigheterna Skanslyckan 5, 6, 12 och 13. Beslutet överklagades till Miljödomstolen varvid beslutet ändrades så att fastigheten Skanslyckan 12 inte skulle omfattas av föreläggandet.

I en miljöteknisk marundersökning utförd av Sandström, miljö och säkerhetskonsult, på uppdrag av bolaget undersöktes föroreningar i form av främst metaller, kolväten och klorerade kolväten vilket redovisas i rapporten fas 2, av nedlagda ytbehandlingsverkstäder för Skanslyckan 5, 6 och 13. I undersökningen framkom att förhöjda halter av zink förekommer i marken, byggnaden och i grundvattnet.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har i detta beslut tillämpat 10 kap. MB i dess lydelse före den 1 augusti 2007 då detta är en miljöskada som uppkommit före detta datum.

Enligt 2 kap. 8 § MB (1998:808) ansvarar alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälps i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap.

Av 10 kap. 2 § MB framgår att ansvarig för efterbehandling av sådana områden, byggnader eller anläggningar som anges i 1 § är den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till föroreningen (verksamhetsutövare).

I 10 kap. 4 § MB anges att efterbehandlingsansvaret innebär att den ansvarige i skälig omfattning skall utföra eller bekosta de efterbehandlingsåtgärder som på grund av föroreningar behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön. När ansvarets omfattning skall bestämmas skall det beaktas hur lång tid som har förflutit sedan föroreningarna ägt rum, vilken skyldighet den ansvarige hade att förhindra framtida skadeverkningar och omständigheterna i övrigt. Om en verksamhetsutövare visar att han bidragit till föroreningen endast i begränsad mån, skall även detta beaktas vid bedömningen av ansvarets omfattning. Prekriptionslagen (1981:130) är inte tillämplig på efterbehandlingsansvar.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket MB gäller att i frågor om ansvar för kostnader att utreda föroreningar inom ett sådant mark- eller vattenområde eller en sådan byggnad eller anläggning som avses i 1 § tillämpas 2 -4 samt 6 och 7 §§.

Enligt 26 kap 9 § MB får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som bedöms i det enskilda fallet får inte tillgripas.



Bestämmelserna i miljöbalken ger tillsynsmyndigheten möjlighet att förelägga den verksamhetsutövare, som enligt bestämmelserna i 10 kap miljöbalken ska anses ansvarig för utredning och efterbehandling av förorenade områden, att utreda föroreningsituationen.

Genom de undersökningar som tidigare redovisats av bolaget anser Länsstyrelsen att det är klarlagt att marken och grundvattnet inom fastigheten Skanslyckan 13 är förorenad efter den tidigare ytmetallbehandlingsverksamheten. Föroreningshalterna av framförallt zink är på många ställen mycket höga. Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för att dessa föroreningar kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön om inte åtgärder vidtas.

Enligt Miljööverdomstolens dom 2011-01-18 i mål nr M 1954-10 kan en fastighetsägare endast hållas ansvarig så länge det inte finns någon nuvarande eller tidigare verksamhetsutövare. Likvidationen av Ytmetall AB avslutades den 10 oktober 2011. Detta innebär att bolaget är upplöst (25 kap. 41 § aktiebolagslagen [2005:551]). Det hindrar dock inte att likvidationen kan fortsätta, om talan väcks eller det av annat skäl uppkommer behov av en likvidationsåtgärd (44 § första stycket).

Ytbehandlingsverksamheten har bedrivits av Ytmetall AB från det att den startades 1971 till dess att den avslutades 2002. Länsstyrelsen bedömer att verksamheten på platsen har orsakat föroreningar som behöver åtgärdas på grund av att det kan finnas risk för människors hälsa eller för skador på miljön. Ett föreläggande bör därför meddelas bolaget i likvidation att genomföra åtgärdsförberedande undersökningar med avseende på zink och andra föroreningar som kan härledas till bolagets verksamhet. Utredningarna ska ligga till grund för beslut om efterbehandlingsåtgärder.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Mark - och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, se bilaga.

I ärendet har länsrådet Ingrid Lovén beslutat och miljöhandläggare Niklas Lundmark Öberg varit föredragande. I ärendet har även jurist Bengt Johansson och miljöhandläggare Simon Werngren deltagit.

IK
SW

Ingrid Lovén

Ingrid Lovén

Niklas Lundmark Öberg

Niklas Lundmark Öberg

Bilaga
Hur man överklagar

Kopia utan bilagor till
Pärm utgående skrivelser, förorenade områden
Akten



Hur man överklagar - dom i mål som har överklagats till mark- och miljödomstolen

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen fordras att prövningstillstånd meddelas. Mark- och miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.