



SVEA HOVRÄTT
Miljööverdomstolen
Rotel 1302

DOM
2007-04-24
Stockholm

Sid 1 (3)
Mål nr M 3455-06
Aktbilaga 7

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätt, miljödomstolen, dom den 3 april 2006 i mål nr M 2616-05, se bilaga

KLAGANDE

Stena Gotthard AB, 556132-1752
Pappersbrukets Industrihotell
593 52 Västervik

Ombud: advokaten **RL** och jur. kand. **CH**, Wistrand Advokatbyrå,
Lilla Bommen 1, 411 04 Göteborg

MOTPART

Länsstyrelsen i Kalmar län
391 86 Kalmar

SAKEN

Tillstånd till nuvarande och utökad återvinningsverksamhet

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Miljööverdomstolen fastställer miljödomstolens dom i överklagad del.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 2	08-700 34 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-21 93 27	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Stena Gotthard AB (bolaget) har yrkat att villkor 9 i länsstyrelsens beslut om tillstånd för verksamheten skall upphävas.

Länsstyrelsen i Kalmar län har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har i Miljööverdomstolen i allt väsentligt åberopat samma omständigheter som i underinstanserna med följande tillägg.

Bolaget

Av miljödomstolens domskäl framgår att frågan om tillståndsbeslutets rättskraft har varit avgörande för miljödomstolens bedömning. Miljödomstolen menar att eftersom frågan om efterbehandling och sanering varit uppe till prövning vid tillståndsprövningen och därvid resulterat i ett villkor, omfattas denna fråga av tillståndets rättskraft enligt 24 kap. 1 § miljöbalken. Enligt domstolens uppfattning omfattas frågan av rättskraften även om villkoret upphävs av högre instans. Följden av detta resonemang skulle bli att tillsynsåtgärder inte skulle kunna riktas mot bolaget i några frågor som varit uppe till prövning i tillståndsärendet, även de frågor som inte resulterat i några villkor. Denna tolkning av rättskraften skulle få orimliga konsekvenser och ge upphov till stora gränsdragningsproblem.

Det föreligger inte skäl att i tillståndsärendet pröva frågan om efterbehandling, eftersom den ansökta verksamheten inte omfattas av några byggnadsåtgärder eller andra åtgärder som för att kunna tillåtas kräver markundersökningar. Villkoret skall därför upphävas.

Länsstyrelsen

Det är länsstyrelsens uppfattning att 9 kap. miljöbalken kan tillämpas för att initiera och utröna om och i så fall i vilken omfattning det kan finnas mark- och vattenföroreningar samt byggnader och anläggningar som är så förorenade att det kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. När det konstaterats att så är fallet är 10 kap. miljöbalken tillämpligt.

Vad avser bolagets verksamhet på fastigheten så torde det framgå av tillståndsansökan att såväl tidigare som nuvarande verksamhet kan ha gett upphov till förorening av mark- och vattenområden samt byggnader och anläggningar.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

I 22 kap. 25 § första stycket miljöbalken redovisas olika typer av bestämmelser som en tillståndsdom i ett ansökningsmål kan innehålla, bl.a. upptas villkor som behövs med avseende på efterbehandling (punkten 10). Motsvarande reglering gäller även för ärenden som prövas av länsstyrelser och kommunala nämnder (jfr 19 kap. 5 § miljöbal-

ken). Det finns således inga formella hinder mot att meddela ett villkor av det slag som länsstyrelsen gjort. Frågan är då om det är lämpligt.

I nu aktuellt fall har bolaget bedrivit likartad verksamhet på samma plats alltsedan år 1986 då tillstånd meddelades. Därmed finns det ett klart samband mellan den nu sökta verksamheten och de föroreningar som kan förekomma på fastigheten. Verksamhetsområdet kan genom den fortsatta verksamheten befaras komma att förorenas ytterligare. Därtill kommer att verksamhetsområdet är relativt begränsat till sin omfattning. Det framstår vidare som ändamålsenligt att ta ett samlat grepp avseende försiktighetsåtgärder inklusive eventuella saneringsåtgärder för hela verksamheten redan nu då det bedrivs faktisk verksamhet.

Sammantaget bedömer Miljööverdomstolen att det är både lämpligt och skäligt att som villkor för den sökta verksamheten redan nu reglera frågan om eventuella föroreningar på sätt länsstyrelsen har gjort.

Överklagandet skall därför avslås.

Domen får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

Ulf Bjällås

Henrik Runeson

Liselotte Rågmark

David Törngren

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ulf Bjällås, hovrättsråden Henrik Runeson, referent, och Liselotte Rågmark samt tf. hovrättsassessorn David Törngren. Enhälligt.



KLAGANDE

Stena Gotthard AB, 556132-1752

Pappersbrukets Industrihotell

593 52 Västervik

Ombud: Advokaten **RL** och jur kand **CH**

Wistrand Advokatbyrå, Lilla Bommen 1, 411 04 Göteborg

MOTPART

Länsstyrelsen i Kalmar län

391 86 Kalmar

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut i ärende nr 551-9994-05, se bilaga 1

SAKEN

Tillstånd till nuvarande och utökad återvinningsverksamhet på fastigheten Västervik 4:81

DOMSLUT

Miljödomstolen avslår överklagandet såvitt avser yrkandet om upphävande av villkor 9 i tillståndsbeslutet.

Miljödomstolen förordnar att andra meningen i villkor 9 skall ha följande lydelse.

Med stöd av 19 kap 5 § 1 st. p 8 och 22 kap 25 § 3 st. miljöbalken bemyndigas tillsynsmyndigheten att utifrån vad som framkommer vid undersökningen föreskriva ytterligare villkor beträffande de undersökningar och/eller åtgärder som ur förorenings- och saneringssynpunkt kan anses behövliga.

Den tid vid vilken undersökning enligt MIFO fas I skall ha påbörjats bestäms till sex månader efter det att domen vunnit laga kraft.

Miljödomstolen förordnar att tillståndet, med däri angivna villkor, får tas i anspråk även om det inte vunnit laga kraft.

YRKANDEN M. M.

Genom beslut den 16 september 2005 meddelade länsstyrelsen i Kalmar län tillstånd för Stena Gotthard AB (bolaget) till nuvarande och utökad återvinningsverksamhet på fastigheten Västervik 4:81 i Västerviks kommun.

Bolaget har överklagat villkor 9 i beslutet och yrkat att detta skall upphävas.

Bolaget har även hemställt att miljödomstolen beslutar att bolaget äger rätt att ta tillståndet i anspråk innan det har vunnit laga kraft. Vid ett sådant beslut bör enligt bolaget villkor 9, i avvaktan på avgörandet i sak, justeras på så sätt att tiden för när eventuell MIFO-utredning skall presenteras ändras till sex månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft.

Bolaget har till stöd för sitt yrkande anfört följande. Den verksamhet som bolaget har sökt tillstånd till kommer inte att föranleda några byggnationer på fastigheten. Några markundersökningar med anledning av ansökan är därför inte påkallade. Bolagets inställning är därför att frågan om hur eventuella markföroreningar skall hanteras inte är en tillståndsfråga utan en utpräglad tillsynsfråga, vilken skall hanteras utifrån reglerna i 10 kap. miljöbalken. Det är således varken nödvändigt eller lämpligt att i tillståndsbeslutet reglera detta. Denna inställning finner stöd i Miljööverdomstolens dom meddelad 2004-12-21 i mål nr M 9923-02, där domstolen i ett mål angående tillstånd till ett stålverk konstaterade att sökanden inte kunde åläggas att företa markundersökningar som inte hade samband med efterbehandlingsåtgärder för den sökta verksamheten. Till samma slutsats har även Miljödomstolen i Stockholm kommit i dom meddelad 2005-05-11 i mål nr. M 30227-04 samt Miljödomstolen i Vänersborg i dom meddelad 2004-12-20 i mål nr M 49-01. I praxis har således frågan om efterbehandlingsåtgärder som grundregel bedömts vara en tillsynsfråga som inte skall prövas i samband med tillståndsgivningen. Bolaget delar inte länsstyrelsens tolkning av Miljööverdomstolens dom i mål nr. M 9923-02. Det centrala i domskälen är att domstolen konstaterar att det inte är möjligt att mot en verksamhetsutövares

bestridande förelägga om markundersökningar som inte har ett samband med efterbehandlingsåtgärder för den sökta verksamheten. Det villkor om undersökningar, villkor 13, som domstolen hänvisar till har verksamhetsutövaren medgivit genom att inte överklaga. Miljööverdomstolen var därför förhindrad att ändra detta villkor.

Bolaget har i komplettering till tillståndsansökan uppgivit att några föroreningsutsläpp till mark av betydelse tidigare inte förekommit inom den verksamhet bolaget bedriver på fastigheten (Västervik 4:81) varför några markundersökningar inte varit aktuella. Den största delen av det inkommande skrotet är rent och fritt från föroreningar. Rent skrot lagras direkt på hårdgjord yta. Oljeförorenat avfall lagras direkt eller i container i miljöhall (betongfack under tak med plätinvallning) i vilken eventuell avrunnen olja/emulsion kan omhändertas. Stena Gotthard AB är hyresgäster på fastigheten och har således ej någon ingående dokumentation över den tidigare verksamheten. På området har tidigare funnits ett pappersbruk. Platsen där verksamheten bedrivs användes tidigare som upplagsplats för papper och är ej kopplad till dagvattennätet. Dagvattnet rinner ner i stenkistor och passerar partikelfällor innan det infiltreras. Således finns ej något ledningsnät inom området. Bolaget har bedrivit verksamhet på den aktuella fastigheten sedan 1986. Bolaget har föreslagit att verksamheten först MIFO-klassificeras, vilket ger mer bakgrundsinformation, och att man därefter i samråd med tillsynsmyndigheten avgör om det eventuellt föreligger behov av undersökningar och åtgärder under pågående verksamhetsdrift. Enligt bolaget ger 10 kap. miljöbalken de redskap som behövs för att ställa krav på nödvändiga åtgärder.

Bolaget har som skäl för sin hemställan om verkställighetsförordnande anført. Genom länsstyrelsens beslut har verksamheten bedömts vara tillåtlig. Beslutet har inte överklagats av vare sig myndigheter eller sakägare. Tillåtligheten av verksamheten är således inte ifrågasatt. Det av bolaget överklagade villkoret är vidare inte avgörande för tillåtligheten, eftersom inga nya byggnadsarbeten planeras med anledning av den utökade verksamheten. Något hinder att meddela verkställighetsförordnande föreligger inte.

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

Länsstyrelsen har yrkat att bolagets överklagande avslås och har till stöd härför anfört följande. Av domskälen i Miljööverdomstolens dom 2004-12-21 i mål M 9923-02, framgår enligt länsstyrelsens tolkning endast att sökanden mot sitt bestridande inte som ett villkor i tillståndet kan åläggas att företa markundersökningar, som inte har ett samband med efterbehandlingsåtgärder för den sökta verksamheten, i vidare omfattning än vad som framgår av det ej överklagade villkor 13. Domskälens lydelse ger således inte stöd för Stena Gotthard AB:s ståndpunkt att frågor om efterbehandling inte kan regleras vid tillståndsprövning. Däremot visar domen på att eventuella villkor som efterbehandling skall ha ett nära samband med den verksamhet som är föremål för tillståndsprövning. Domstolen har således i punkt F fastställt att bolaget senast ett år efter det att domen vunnit laga kraft till tillsynsmyndigheten skall redovisa resultatet av en MIFO-undersökning fas 1, omfattande redovisning av vilka verksamheter som bedrivits inom olika delar av bolagets nuvarande verksamhetsområde och vilka föroreningar detta kan ha medfört i marken. Det kan konstateras att det av Stena Gotthard AB överklagade villkoret inte är längre gående än vad Miljööverdomstolen fastställt som ett villkor i det åberopade målet. Länsstyrelsen hävdar vidare att det område som det överklagade villkoret avser har ett sådant samband med den verksamhet som tillståndsprövats att det meddelade villkoret är skäligt. Det är också miljömässigt motiverat med hänsyn till den verksamhet som tidigare bedrivits på fastigheten.

DOMSKÄL

Enligt 10 kap 2 § miljöbalken är den ansvarig för efterbehandling av förorenade områden, byggnader eller anläggningar som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till föroreningen (verksamhetsutövare).

Enligt 8 § i övergångsbestämmelserna till miljöbalken (lag 1998:811) skall bestämmelserna i 2 kap 8 § och 10 kap 2 § miljöbalken tillämpas i fråga om miljöfarlig verksamhet vars faktiska drift har pågått efter den 30 juni 1969 om verkningarna av verksamheten alltjämt pågår vid tiden för miljöbalkens ikraftträdande.

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

Av 10 kap 4 § 1 st miljöbalken framgår att efterbehandlingsansvaret innebär att den ansvarige i skäligen omfattning skall utföra eller bekosta de efterbehandlingsåtgärder som på grund av föroreningar behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppkommer för människors hälsa eller miljön.

Av 10 kap 8 § miljöbalken framgår att i frågor om ansvar för kostnader att utreda föroreningar inom ett förorenat mark- eller vattenområde, tillämpas 2 – 4 och 6 och 7 §§ miljöbalken.

Av 26 kap 9 § 1 st. miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt de domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Av bestämmelsens tredje stycke framgår att förelägganden och förbud inte får begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap 1 § miljöbalken.

Av 24 kap 1 § miljöbalken framgår att om en dom eller beslut som har meddelats i ett ansökningsmål enligt 21 kap 1 § 1 st miljöbalken eller enligt 7 kap 1 § i lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet och domen eller beslutet vunnit laga kraft, gäller tillståndet mot alla, såvitt avser de frågor som har prövats i domen eller beslutet. Av 24 kap 1 § 1 st. 2 men. framgår att även beslut om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som har meddelats med stöd av 9 kap 8 § miljöbalken äger sådan rättskraft.

I miljöbalkens förarbeten anges bl.a. följande om innebörden av att tillståndsbeslut har rättskraft. Av 24 kap. 1 § framgår att lagakraftvunna domar och beslut som avser tillstånd enligt balken gäller mot alla såvitt avser frågor som har prövats i domen eller beslutet. Detta innebär att vad gäller tillståndsgiven verksamhet är det de i tillståndsbeslutet angivna villkoren som närmare beskriver vad som åligger verksamhetsutövaren i olika avseenden. Beträffande sådana frågor som har prövats vid tillståndsgivningen kan i princip inte ytterligare krav ställas på verksamhetsutövaren med hänvisning till de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. Föreläggande kan komma i fråga endast om domen eller beslutet åsidosätts. ---

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Miljödomstolen

Undantaget från regeln att vad som kan krävas beträffande en tillståndsprövad verksamhet begränsar sig till tillståndets villkor kan emellertid göras om risk finns för att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer (prop. 1997/98:45, del 2, s. 272).

Miljödomstolen gör följande bedömning.

Bolaget erhöll sitt första tillstånd till bedrivande av återvinningsverksamhet den 26 mars 1986. Verksamhetens faktiska drift har därför pågått efter den 30 juni 1969. Av 10 kap 2 § miljöbalken framgår att det är verksamhetsutövaren som är ansvarig för efterbehandling av förorenade områden och av 8 § i samma kapitel framgår att beträffande frågor om ansvar för kostnader att utreda föroreningar inom ett förorenat mark- eller vattenområde, äger 2-4 §§ motsvarande tillämpning. Verksamhetsutövare är Stena Gotthard AB. Av förarbetena till 24 kap 1 § miljöbalken (prop. 1997/98:45 s 272) framgår att beträffande sådana frågor som har prövats vid tillståndsgivningen kan i princip inte ytterligare krav ställas på verksamhetsutövaren med hänvisning till de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Förelägganden kan komma ifråga endast om domen eller beslutet åsidosätts.

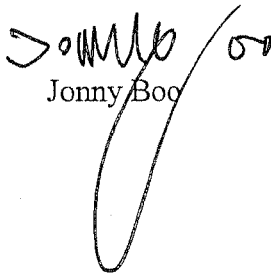
Frågan om utredning av huruvida marken är förorenad har reglerats genom ett villkor i tillståndet. Av det ovan redovisade resonemanget om ett tillståndsbesluts rättskraft följer att det inte är möjligt att genom bedrivande av tillsyn vare sig inskränka eller utöka verksamhetsutövarens skyldigheter i enlighet med tillståndet. Verksamheten har bedrivits på platsen i närmare 20 år och innefattar omhändertagande av olika typer av avfall, däribland farligt avfall. Även med hänsyn härtill är det rimligt att ställa som krav att verksamhetsutövaren ansvarar för de kostnader som uppstår för att utreda huruvida marken är förorenad eller inte. Med anledning av det anförda skall överklagandet med avseende på upphävande av villkor 9 i tillståndsbeslutet avslås. Villkoret bör dock tydliggöras så att det klart framgår att tillsynsmyndigheten äger rätt att föranstalta om de ytterligare villkor som kan komma att bli aktuella med anledning av vad som framkommer av de den utredning som skall företas. Den tid vid vilken undersökning enligt MIFO fas I skall


ha påbörjats flyttas i enlighet med bolagets yrkande fram till sex månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft.

Då behov har uppkommit för bolaget att ta tillståndet i anspråk innan detta vunnit laga kraft, har bolaget hemställt om verkställighetsförordnande. Sådant förordnande kan meddelas genom särskilt beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen. Som bolaget anfört är tillåtligheten av verksamheten inte ifrågasatt. Med hänsyn till att domstolen nu dömer i sakfrågan, förordnar domstolen med stöd av 19 kap 5 § 1 st. 11 p och 22 kap 28 § miljöbalken, att tillståndet till verksamheten får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft.

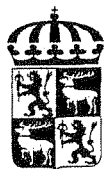
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2.

Överklagande senast den 24 april 2006. Prövningstillstånd krävs.


Jonny Boo


Bertil Varenius

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Jonny Boo, miljörådet Bertil Varenius samt sakkunniga ledamöterna Ingvar Carlsson och Börje Ekstrand. Föredragande har varit beredningsjuristen Anna Öhman.



LÄNSSTYRELSEN
KALMAR LÄN

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT
2005-09-16

VÄXJÖ TINGSRÄTT 1 (19)
Miljöödomstolen

551-6041-03

Ink. 2005 -10- 18

Akt 12616/05

Aktbil.....2.....rot.....9.....

Stena Gotthard AB
Pappersbrukets Industrihotell
593 52 VÄSTERVIK

Tillstånd enligt miljöbalken till nuvarande och utökad återvinningsverksamhet vid Stena Gotthard AB, Västerviks kommun

BESLUT

Tillstånd

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län, nedan förkortad MPD, beslutar att

- meddela Stena Gotthard AB, org.nr 556132-1752, nedan kallat bolaget, tillstånd enligt miljöbalken (1998:808) till att på del av fastigheten Västervik 4:81 bedriva återvinningsverksamhet som innefattar hantering och återvinning av avfall såsom järn- och metallskrot, trä, plast och gummi samt hantering av farligt avfall såsom kasserade blybatterier, elektriskt och elektroniskt avfall (inklusive förbehandling) och som inte innehåller isolerolja,
- totalt hanterad mängd återvinningsbart material får årligen uppgå till högst 50 000 ton varav högst 4 000 ton får utgöras av farligt avfall,
- tillståndet gäller tillsvidare,
- bolaget skall inom ett år från dagen när tillståndsbeslutet vunnit laga kraft, skriftligen meddela prövnings- och tillsynsmyndigheterna det datum när tillståndet tas i anspråk av bolaget annars gäller inte tillståndet,
- detta tillstånd skall ersätta tidigare tillstånd meddelat av Länsstyrelsen, daterat 1986-03-26 med dnr 11.1821-289-86, vilket upphör att gälla den dag nu meddelat tillstånd tas i anspråk.

Miljökonsekvensbeskrivning

MPD godkänner till ärendet hörande miljökonsekvensbeskrivning (nedan förkortad MKB).

Överlåtelse till tillsynsmyndigheten att fastställa villkor

MPD beslutar att till tillsynsmyndigheten överlåta att fastställa de villkor av mindre betydelse som kan anses behövliga utifrån villkor nr 3 som föreskrivs i detta beslut samt att därvid kunna förbjuda hantering av viss ny typ av avfall inom verksamheten om detta är miljömässigt motiverat.

2005-09-16

551-6041-03

Utredning under prøvotid

MPD uppskjuter under en prøvotid frågan om vilka villkor som slutligt skall föreskrivas för utsläpp av dagvatten från verksamheten samt därtill kopplade frågor.

Utredningsvillkor

Under prøvotiden skall bolaget i samråd med tillsynsmyndigheten, och under U4 även i samråd med huvudmannen för den kommunala va-anläggningen, genomföra följande utredningsvillkor.

- U1. Utredda vilka ytterligare hanteringsytor inom verksamheten såsom upplags-, transport- och övriga hanteringsytor, som lämpligen bör hårdgöras och eventuellt invallas (träskelinvallning) för att kunna samla upp och behandla förorenat dagvatten.
- U2. Undersöka föroreningsinnehållet med avseende på metaller, oljeförekomst och organiska föroreningar (exempelvis PCB) i dagvattnet samt behovet av att begränsa föroreningsinnehållet.
- U3. Utredda lämpliga reningstekniker och möjliga åtgärder för att begränsa föroreningsinnehållet i dagvattnet samt effekter och kostnader härför.
- U4. Klargöra om dagvattnet lämpligen bör avledas till perkolationsbrunnar, till kommunens dagvattennät, direkt till vattenrecipient eller tas omhand på annat lämpligt sätt.

Bolaget skall **inom tolv månader** från datum när detta beslut tas i anspråk till MPD inge resultat av ovannämnda utredningsvillkor U1-U4 samt även inge förslag till lämpliga slutliga villkor för hantering av dagvatten inom verksamheten.

Tillämpade bestämmelser

Bl. a. följande bestämmelser har tillämpats i beslutet

- 6 kap 9 §, 9 kap 6 och 8 §§, 16 kap 2, 4 och 5 §§ samt 19 kap 5 § jämförd med 22 kap 25 och 27 §§ miljöbalken (1998:808), nedan benämnd MB,
- 5 § förordningen (1988:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, SNI-koderna 37-1, 90.005-1 och 90.008-2 samt
- 16 § delgivningslagen (1970:428).

Villkor för verksamheten

Definitioner

Med **riktvärde** avses ett värde som, om det överskrids, snarast skall föranleda åtgärder så att överskridandet inte upprepas. Överskridandet skall rapporteras till och åtgärderna genomföras i samråd med tillsynsmyndigheten och resultatet skall i tillämplig omfattning styrkas genom förnyad mätning.

Med **tillsynsmyndighet** avses i detta beslut för närvarande den kommunala nämnd som utövar miljötillsyn.

Allmänt

1. Om inte annat följer av övriga villkor och föreskrifter skall verksamheten bedrivas enligt med vad bolaget angett i ansökningshandlingarna och i övrigt i ärendet angett eller åtagit sig.

Mindre ändring av anläggningen eller verksamheten får dock vidtas efter anmälan till tillsynsmyndigheten. Som förutsättning för anmälan gäller att ändringen inte innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.

Avfallsslag

2. En förteckning över de avfallsslag som hanteras vid verksamheten skall upprättas och avse förhållandena när detta tillståndsbeslut tas i anspråk av bolaget.
Förteckningen skall ges in till tillsynsmyndigheten **inom 30 dagar** från det datum när beslutet tagits i anspråk och förteckna avfallsslag, avfallskod samt kort hanteringsbeskrivning för respektive typ av avfall.
3. När ny typ av avfall, räknat från datum för ianspråktaget beslut, avses att hanteras vid verksamheten skall detta snarast meddelas tillsynsmyndigheten som därvid har att föreskriva de ytterligare skyddsåtgärder och eventuella villkor som ur miljöskyddssynpunkt kan anses behövliga alternativt att förbjuda hantering av viss ny typ av avfall inom verksamheten.

Hantering av avfall

4. Hantering av avfall som medför eller kan misstänkas medföra spill av olja och/eller andra föroreningar, skall ske på tät, hårdgjord yta som dessutom skall vara invallad (tröskel) och utformad så att spill och föroreningar kan samlas upp och tas omhand alternativt avledas för behandling i intern behandlingsanläggning.
5. Utomhus uppställning av ej täckta containrar med innehåll som kan medföra risk för spill av olja eller urlakning av andra föroreningar till mark, får ske nederbördsskyddat på tät, resistent, hårdgjord och invallad (tröskel) yta.

Utsläpp till vatten

Förvaring av kemiska produkter och farligt avfall

6. Blybatterier, som innehåller syra eller syrarester, skall förvaras nederbördsskyddat i syrafasta behållare. Truckbatterier, andra större batterier och transformatorer får dock även förvaras direkt på nederbördsskyddad, tät, hårdgjord, resistent och avloppslös yta. Ytan skall vara invallad (tröskel) så att eventuellt spill kan samlas upp.
7. Styckegods, såsom containrar, fat och liknande behållare med innehåll av kemiska produkter eller farligt avfall (även rester) skall förvaras åtskilt på nederbördsskyddad, tät, resistent, invallad och avloppslös yta.

2005-09-16

551-6041-03

Om golvvavlopp måste finnas skall detta vara kragat eller försett med avstängningsanordning eller på annat godtagbart sätt vara åtgärdat så att vid utflöde av produkt denna ej kan nå avlopp.

Invallningen skall rymma det inom invallningen förvarade största styckegodsets volym plus 10 % av den volym styckegods som kan förvaras inom invallningen.

Saneringsmedel skall finnas tillgängligt och förvaringsplats skall vara skyltad.

Undantag från detta villkor utgör kemisk produkt som används i mindre mängd direkt i anslutning till förbrukningsställe.

Buller

8. Buller från verksamheten mätt som frifältsvärden får, när detta beslut tagits i anspråk, som riktvärden vid nedan angivna objekt eller områden inte överstiga de värden som anges i tabellen.

Objekt/Område	Ekvivalent ljudnivå dB(A)				Momentanljud dB(A) (läge "FAST")
	Dagtid kl 07-18	Dagtid kl 07-18	Kvällstid kl 18-22	Natttid kl 22-07	Natttid kl 22-07
	Vardagar måndag- fredag	Lördagar Söndagar Helgdagar	Gäller alla dagar	Gäller alla dagar	Gäller alla dagar
Arbetslokaler för ej bullrande verksamhet	60	55	55	50	-
Bostäder och rekreationsytor i bostäders grannskap samt utbildningslokaler och vårdbyggnader	50	45	45	40*	55
Planlagda områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor.**	40	35	35	35	50

* Värdet för natt behöver ej tillämpas för utbildningslokaler.

** Avser områden som planlagts för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv.

Vid återkommande impulsljud eller när ljudet innehåller hörbara tonkomponenter eller bådadera, skall för den ekvivalenta ljudnivån ett värde 5 dB(A)-enheter lägre än vad som anges i tabellen tillämpas.

Sanering och efterbehandling

9. Bolaget skall i samråd med tillsynsmyndigheten inom sex (6) månader från det att detta beslut tagits i anspråk påbörja undersökning (MIFO fas 1) för att kartlägga eventuellt behov av sanerings- och efterbehandlingsåtgärder av mark-

och vattenområden, anläggningar och byggnader som kan ha påverkats av föroreningar från verksamheten. Tillsynsmyndigheten har därvid rätt att utifrån vad som framkommer vid undersökningen kräva de ytterligare undersökningar och/eller åtgärder som ur förorenings- och saneringssynpunkt kan anses behövliga.

Särskilda upplysningar

Allmänt erinras om

- att ändring av anläggningen eller verksamheten kan kräva nytt tillstånd eller anmälan enligt 5 och 21 §§ förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
- att meddelat tillstånd enligt MB inte befriar från skyldigheten att iaktta vad som i annan författning föreskrivs i fråga om den anläggning eller verksamhet som avses med tillståndet.
- att skyldighet föreligger enligt 1 kap 1 § MB att hushålla med material, råvaror och energi. Uppkomsten av avfall skall minimeras. Avfall som ändå uppstår skall i första hand återanvändas, i andra hand återvinnas eller energiutvinnas och först i sista hand deponeras. Kretslopp skall alltid eftersträvas.
Avfallsförordningen (2001:1063) innehåller bestämmelser om hantering av avfall inklusive farligt avfall.
- att enligt 2 kap 6 § MB gäller skyldighet att undvika att använda sådana kemiska produkter som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön om de kan ersättas med sådana produkter som kan antas vara mindre farliga.
- att tillsynsmyndigheten är skyldig att anmäla överträdelser av bestämmelser i MB eller i föreskrifter som meddelats med stöd av MB om det finns misstanke om brott (26 kap 2 § MB).
- att byte av verksamhetsutövare snarast skall anmälas till tillsynsmyndigheten, Detta gäller även om delar av verksamheten överlåtes.
- att bolaget till tillsynsmyndigheten skall lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen samt utföra eller bekosta sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen (26 kap 21 och 22 §§ MB).
- att enligt förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt MB skall avgift betalas årligen av den som bedriver miljöfarlig verksamhet.

Kontroll av verksamheten

Enligt 26 kap 19 § MB skall den som bedriver miljöfarlig verksamhet fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att förebygga miljöpåverkan. Utövare med verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig skall följa bestämmelserna i förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.

2005-09-16

551-6041-03

15 02 02	Absorbermedel, filtermaterial, (även oljefilter som inte anges på annan plats) torkdukar och skyddskläder förorenade av farliga ämnen	15 ton	7 ton
16 01	Uttjänta fordon och avfall från demontering av uttjänta fordon och från underhåll av fordon (utom 13, 16 06 och 16 08)	Totalt I lager	
16 01 07	Oljefilter	10 ton	5 ton
16 02	Avfall från elektrisk och elektronisk utrustning	Totalt I lager	
16 02 09	Transformatorer och kondensatorer som innehåller PCB	50 ton	20 ton
16 02 10	Annan kasserad utrustning än den som anges i 16 02 09 som innehåller eller är förorenad av PCB	50 ton	25 ton
16 02 13	Kasserad utrustning som innehåller andra farliga komponenter än de som anges i 16 02 09 till 12	10 ton	5 ton
16 06	Batterier och ackumulatorer	Totalt I lager	
16 06 01	Blybatterier	1000 ton	50 ton
16 06 02	Nickel-kadmiumbatterier	10 ton	1 ton
17 02	Trä, glas och plast	Totalt I lager	
17 02 04	Glas, plast och trä som innehåller eller som är förorenade med farliga ämnen	50 ton	10 ton
17 04	Metaller även legeringar av dessa	Totalt I lager	
17 04 09	Metallavfall som är förorenat av farliga ämnen	150 ton	30 ton
17 04 10	Kablar som innehåller olja, stenkolstjära eller andra farliga ämnen (elavfall)	20 ton	10 ton
20 01	Separat insamlade fraktioner (utom 15 01)	Totalt I lager	
20 01 21	Lysrör och annat kvicksilverhaltigt material	5 ton	2 ton
Totalt tonnage farligt avfall		1 540 ton	215 ton

Miljöpåverkan

Verksamheten orsakar inga direkta luftutsläpp. Interna arbetsmaskiner för hantering av skrot samt externa transporter till och från fastigheten bidrar däremot till luftutsläpp i form av bl. a. kväveoxider, kolväten, kolmonoxid och partiklar.

Dagvattnet går via ytavrinning direkt till mark eller via fyra infiltreringsbrunnar försedda med partikelfällor på 90 cm djup. Tömning av partikelfällor sker en gång per år. Om icke önskvärda ämnen skulle förekomma i dagvattnet, är det sannolikt i form av oljeförorenat vatten samt av metalljoner från materialet som lagras på fastigheten.

Korrosion av det upplagda materialet bidrar till att metalljoner frigörs. De frigjorda metalljonerna kan vålla skada på ekosystem. Jonerna ackumuleras i bottensediment i sjöar, åar och havsvikar.

Korrosion sker på två sätt.

Atmosfärisk korrosion – grundar sig på direkt torr- eller våt disposition av föroreningar på materialet.

Vatten – och markkorrosion – indirekt korrosion på grund av pH-sänkning i mark och vatten.

Den atmosfäriska korrosionen är den som är av störst betydelse. Vatten- och markkorrosionen är försumbar då lagring av material i stort sett alltid sker på hårdgjord yta utan direkt kontakt med mark och vatten.

Den korrosiva effekten består av meteorologiska parametrar såsom temperatur, luftfuktighet och nederbördsmängd. Naturligtvis inverkar också våttiden för materialet d.v.s. hur länge materialet är blött samt föroreningsmängden i nederbörden.

Det är så gott som omöjligt för bolaget att uppskatta mängden metalljoner och vilka som frigörs från materialet på fastigheten. Naturligtvis inverkar också tidsaspekten.

Avfallet ligger generellt en månad innan det transporteras vidare för behandling eller direkt till industri. Under den korta tid avfallet ligger på fastigheten bör inte korrosionen vara av sådan dignitet att den utgör en betydande miljöpåverkan i det aktuella området. Metallkonstruktioner i hela vårt samhälle utsätts för korrosion via nederbörd eller kontakt med mark och vatten.

Den atmosfäriska korrosionen sker främst via SO₂ (svaveldioxid) och NO₂ (kvävedioxid) samt O₃ (ozon). Svaveldioxid blir till svavelsyra och kvävedioxiderna bildar salpetersyra.

Årsavrinningen är som medelvärde 1961 – 1990 ca 100 mm vilket är bland det lägsta i Sverige.

Sammanfattningsvis bör inte påverkan av eventuell korrosion utgöra någon belastning av större dignitet.

Miljökonsekvensbeskrivning (sammanfattning)

De viktigaste miljöaspekterna som bolaget har identifierat i verksamheten är

- hantering av avfall innehållande oljor eller oljeemulsioner
- hantering av blybatterier
- transporter till och från filialen
- buller i samband med transporter, lossning, lastning och bearbetning.

Farligt avfall lagras på sådant sätt att risk för spill till mark eller vatten ej föreligger. På filialen finns en fullständig förteckning över samtliga kemikalier

som används i verksamheten. I den årliga miljörapporten redovisas förbrukade kvantiteter. Kemikalierna förvaras på säker plats där absorptionsmedel finns lättillgängligt. Verksamheten som bedrivs är ej av sådan art att det föreligger risk för haverier eller olyckor av större dignitet.

All slags verksamhet innebär ett resursutnyttjande av något slag och så även den här verksamheten. Återvinningsområdet är dock en bransch som starkt bidrar till ett minskat resursutnyttjande och därmed vägs mycket av verksamhetens negativa effekter upp av dess stora nytta. De framtagna återvinningsprodukterna kan användas direkt av metallindustrin. Det åtgår fyra gånger mer energi vid framställning av stål ur malmråvara än ur skrotråvara.

Den långa oavbrutna verksamheten på den aktuella fastigheten ger inte bolaget någon anledning att föreslå någon alternativ lokalisering. Fastigheten återfinns i ett område som ej är planlagt eller omfattas av områdesbestämmelser. Närmaste bostadsområde återfinns på ett avstånd av ca 340 m.

Nollalternativet blir för bolaget att fortsätta verksamheten i dagens omfattning så länge som tillstånd gäller. Om tillstånd inte ges så kan man med stor sannolikhet anta följande scenario. Avfallet kommer att behöva transporteras längre sträckor. Det är troligt att en större del skulle gå till deponi jämfört med dagens situation. En ökad deponering av avfallet är en direkt misshushållning av resurser. Industrin får en mindre mängd bra återvinningsråvara vilket leder till en mer resurskrävande produktion. En utveckling som är den raka motsatsen till den önskvärda. Återvinning är en nödvändighet för en hållbar utveckling av samhället.

Yttranden och erinringar

Inkomna yttranden

Tekniska nämnden i Västerviks kommun har i yttrande anfört att man inget har att erinra mot Stena Gotthards ansökan om tillstånd enligt miljöbalken, för deras filial i Västervik.

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun har i yttrande anfört bl. a. följande.

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att invända mot att bolaget får tillstånd enligt miljöbalken till sökt verksamhet efter beaktande av nedanstående punkter.

Nämnden anser att:

1. "mellanlagringstillstånd" krävs även för det farliga avfallet som kan finnas med i inkommande skrot även om aktuellt lass med skrot skulle vara klassat som icke farligt avfall i sin helhet. Vi ser ingen anledning till att sådant farligt avfall skulle betraktas som om det uppkommit i den egna verksamheten utan det ska ingå i SNI-kod 90.005-1.
2. Naturvårdsverkets riktvärden beträffande buller ska gälla i sin helhet, dvs även för arbetslokaler för ej bullrande verksamhet, rekreationsytor i bostäders grannskap, utbildningslokaler, vårdbyggnader samt område för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor för det fall att det är

aktuellt. Även riktvärdet för återkommande impulser bör gälla.

3. behovet av ytterligare dagvattenrening och kontroll bör undersökas. Bolaget har själv identifierat utsläpp till mark och vatten som en av de mest betydande miljöaspekterna i sin verksamhet (se s 10 i ansökan). I MKB:n (s 13) skriver bolaget dessutom att "om icke önskvärda ämnen skulle förekomma i dagvattnet, är det sannolikt i form av oljeförorenat vatten samt av metalljoner från materialet som lagras på fastigheten".

Nämnden passar även på att skicka med en påminnelse till bolaget om att framtida ändringar jämfört med ansökan, med betydelse ur störningssynpunkt, skall anmälas enligt miljöbalken till Miljö- och byggnadsnämnden i god tid innan planerad ändring.

Bolaget har lämnat följande synpunkter över Miljö- och byggnadsnämndens yttrande i ärendet.

1. Mellanlagringstillstånd

För farligt avfall som uppkommer i den egna verksamheten krävs ej mellanlagringstillstånd. Stena Gotthard AB bedriver återvinningsverksamhet. Mottagning av avfallstransporter från bl a industrier och kommuner för sortering och bearbetning är grundstommen i verksamheten. Det förekommer att avfall felsorterats vilket föranleder att otillbörligt avfall uppkommer i verksamheten. Bolaget informerar berörda då något felaktigt påträffats i ett lass. För farligt avfall som bolaget tar in i verksamheten krävs mellanlagringstillstånd och detta avfall mellanlagras enligt 90.005-1 eller om det rör sig om elavfall sorteras detta i enlighet med 90.008-2.

2. Buller

Stena Gotthard AB bedriver verksamhet på ett 60-tal platser i Sverige. Praxis på bolagets övriga anläggningar är bullervillkor gällande närmaste bostadsområde. Naturvårdsverket föreskriver att man för verksamheter med ofta förekommande impulser för den ekvivalenta ljudnivån ansätter ett värde 5 dB(A) lägre.

Naturvårdsverkets exempel på verksamheter som ger upphov till ofta förekommande impulsljud är nitningsarbete, slag i transportörer och lossning av järnskrot. I verksamheten på Västervik 4:81 i Västerviks kommun lossas järnskrot med så stor oregelbundenhet över tid att eventuella impulsljud ej kan anses vara **ofta förekommande** i verksamheten. Mot bakgrund av detta finns ingenting som skulle motivera en skärpning av Naturvårdsverkets riktvärden.

3. Dagvatten

Bolaget har i komplettering till ansökan daterad 2003-09-01 redogjort för den rådande dagvattensituationen. Det material som inkommer till anläggningen är i huvudsak rent, torrt och fritt från föroreningar. Det material som är oljehaltigt förvaras direkt eller i container i miljöhallen där eventuell avrunnen olja och emulsion kan omhändertas. Bolaget bedömer risken för oljeutsläpp till dagvatten vara i det närmaste obefintlig då materialet hanteras på ett säkert sätt

samt att detta endast utgör en mindre del av det totala tonnaget.

Länsstyrelsens bedömning

Lokalisering

Verksamheten är befintlig och lokaliserad inom sydöstra delen av Västerviks tätort inom område som i plan är avsatt som industriområde. Boverkets allmänna råd 1995:5 "Bättre plats för arbete" anger 500 meter som riktvärde för skyddsavstånd till verksamhet som sysslar med skrothantering.

Avståndet till närmaste bostäder är ca 340 meter.

Länsstyrelsen anser att verksamhetens lokalisering, med i tillståndsbeslutet föreskrivna skyddsåtgärder, kan godtas.

Hushållningsbestämmelser (riksintressen)

Enligt 2 kap 4 § MB skall för verksamheten väljas en sådan plats som är lämplig bl.a. med hänsyn till 3 och 4 kap MB. Lokaliseringen berör inte något av de områden som är av riksintresse enligt 3 och 4 kap MB.

Miljö kvalitetsnormer

Tillstånd får enligt 16 kap 5 § MB inte meddelas för en ny verksamhet som medverkar till att en miljö kvalitetsnorm överskrids. Enligt Länsstyrelsens uppfattning kommer inga nu gällande miljö kvalitetsnormer att överskridas vid beviljat tillstånd av den ansökta verksamheten.

Planförhållanden

För verksamheten skall en sådan plats väljas att ändamålet uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

Enligt 16 kap 4 § MB får inte tillstånd meddelas i strid med gällande detaljplan eller områdesbestämmelser. Den nu föreslagna anläggningen ligger på en fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser varför verksamheten ur denna synpunkt kan godtas.

Kultur

Planerad utvidgning berör inga av Länsstyrelsen kända fasta fornlämningar. Länsstyrelsen erinrar dock om bestämmelserna i 2 kap. 10 § kulturminneslagen (KML). Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, skall arbetet avbrytas. Den som leder arbetet skall omedelbart anmäla till Länsstyrelsen att en fornlämning påträffats.

Miljökonsekvensbeskrivning

Länsstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivningen, som bifogats ansökan, i allt väsentligt uppfyller kraven enligt 6 kap MB med hänsyn till verksamhetens art och omfattning.

Prövotid

Utredningsvillkor

Eftersom hanteringen av avfall och dagvatten inom verksamheten inte fullt ut är klarlagd ur yttre miljösynpunkt väljer Länsstyrelsen att sätta vissa frågor som rör denna problematik på prövotid.

U1. Meningen är bl. a. att bolaget, i samråd med tillsynsmyndigheten, skall se över om ytterligare hanteringsytor utomhus såsom lagrings-, transport- och övriga hanteringsytor behöver hårdgöras och invallas (tröskel) för att fånga upp förorenat dagvatten för behandling innan det slutligen leds vidare till mark- eller vattenrecipient.

Utredningen i detta avseende bör som resultat bl. a. kunna visas på en översiktskarta där det klart framgår vilka områden som avses att hårdgöras (asfalteras) och invallas samt anslutas till dagvattenledning med eventuell behandling av dagvattnet. Det bör i redovisningen även framgå när i tiden hårdgörningen kan genomföras samt kostnaderna härför.

Yta som är tänkt att hårdgöras bör kontrolleras så att marken där hårdgörningen avses ske inte är så förorenad så att den behöver saneras.

U2. För att ytterligare klargöra föroreningsinnehållet i dagvatten inom verksamhetsområdet måste alltså provtagning och analys av dagvatten ske. På vilket sätt och i vilken omfattning provtagningar och analyser genomförs bör överenskommas i samråd med tillsynsmyndigheten.

U3. Beroende på de värden som framkommer vid provtagning och analys av dagvattnet får ställning tas till behovet av åtgärder för att behandla dagvattnet exempelvis genom slam- och fettavskiljning, filtrering (torv), kemisk fällning m.m.

U4. Det bör också läggas fast hur framtida utsläpp av dagvatten från verksamheten är tänkt att ske. Kommer anslutning av dagvattnet till kommunens nät att ske eller kommer nuvarande utsläppförhållanden även att kvarstå inom överskådlig tid?

Bolaget skall innan prövotiden löpt ut till MPD redovisa resultat av utredningsvillkoren jämte förslag till lämpliga slutliga villkor. Meningen är att resultatet från utredningen skall kunna ge en så klar och tydlig bild av dagvattenproblematiken samt därmed sammankopplade frågor vid verksamheten att MPD utifrån denna skall kunna fastställa slutliga villkor för hantering av dagvatten inom verksamheten.

Motivering av villkor

Allmänt

Allmänna villkoret (villkor 1) innebär att bolaget är skyldigt att följa vad som uppgivits i ansökan och vad man i övrigt åtagit sig i ärendet om inget annat sägs i detta beslut. Formuleringen är i enlighet med nuvarande praxis och innebär att

ansökans innehåll och övriga åtaganden från bolagets sida får samma juridiska status som övriga villkor i detta beslut.

Avfallsslag

Villkor 2 och 3 är ett sätt att reglera verksamhetens miljömässiga förutsättningar utifrån att tillståndet som sådant bör vara flexibelt men att man inte gör avkall på de miljömässiga förutsättningarna. Eftersom man på förhand inte kan veta vilka ytterligare slag av avfall som kan tänkas hanteras och återvinnas vid verksamheten samt de därvid uppkomna miljökonsekvenserna, så ges tillsynsmyndigheten möjligheten att reglera de miljömässiga förutsättningarna för att få hantera annan typ av återvinningsbart avfall än vad som för närvarande hanteras vid verksamheten.

Hantering av avfall

Hanteringsvillkor föreskrivs i beslutet. Anledningen härtill är att miljöpåverkan från verksamheten till stor del torde hänga samman med hur hanteringen av avfall sker. Hanteringsvillkoret är därför satt för att kunna begränsa utsläppen till mark och vatten av oljespill och andra föroreningar.

Villkor nr 4 i beslutet är ett relativt allmänt hållet villkor som ligger i linje med de utredningsvillkor som gäller under föreskriven provotid. Allt efter typ och mängd av inkommet avfall får från fall till fall avgöras hur och var mottagning, sortering och övrig hantering av avfallet ifråga kan ske. Om avfallet bedöms innehålla betydande mängder oljerester eller andra föroreningar får avfallet hanteras på en yta (eller tippficka) där föroreningarna kan samlas upp. Ytan ifråga kan vara avloppslös men försedd med uppsamlingsbrunn men kan också vara ansluten till avlopp med efterföljande slam- och oljeavskiljare.

I det senare fallet bör dock avloppsledningen vara försedd med avstängningsventil eller likvärdigt så att man kan ta omhand uppsamlingsbara olje- och förorening-rester innan omkoppling till avlopp och avskiljare får ske.

Meningen är att uppsamlingsbara föroreningar skall samlas upp och att slam- och oljeavskiljaren endast skall tjänstgöra som en avskiljare för diffusa och vid källan ej uppsamlingsbara utsläpp.

Förvaring av kemiska produkter och farligt avfall

I verksamheten förekommer miljöfarliga restprodukter som måste hanteras och omhändertas på ett säkert sätt. Det kan förutom oljerester gälla batterisyra och miljöfarliga komponenter i t ex elektronikavfall. Personalen måste vara observant på dessa risker så att utsläpp kan förebyggas. Vidare måste beredskap finnas för uppsamling och sanering om utsläpp ändå sker.

Avgörande för ett framgångsrikt miljöskyddsarbete är personalens kunskaper och medvetenhet. Återkommande miljöutbildning för alla anställda är en förutsättning för gott resultat i miljöhänsende.

2005-09-16

551-6041-03

Buller

Verksamheten bedrivs inom industriområdet med bostäder på ca 350 m avstånd. Risken för bullerstörningar torde inte vara överhängande. Dock finns i närheten av anläggningen annan industriverksamhet med tillhörande kontorsutrymmen. Med tanke på verksamhetens art och omfattning föreskrivs Naturvårdsverkets nyetableringsvärden för externt industribuller. Dock bör bolaget sträva efter, särskilt vid ändringar av verksamheten, att begränsa buller från verksamheten så långt det är praktiskt möjligt.

Sanering och efterbehandling

Fastigheten där verksamheten bedrivs har under många år använts för återvinningsverksamhet. Det föreligger därför risk för att marken kan vara kontaminerad med olja och andra föroreningar. Särskilda försiktighetsåtgärder bör därför vidtas i samband med markarbeten på fastigheten, varvid undersökning av föroreningsinnehåll och särskilt omhändertagande av jorden kan bli aktuellt.

Med tanke på den verksamhet som det nu är fråga om anser Länsstyrelsen att en inledande undersökning (MIFO fas 1) bör påbörjas för att bedöma om ytterligare undersökning av mark, vatten, byggnader och anläggningar skall genomföras för att klara ut i vilken utsträckning föroreningar från verksamheten finns inom och i anslutning till fastigheten och om föroreningarna i så fall behöver saneras.

Länsstyrelsen anser att en sådan undersökning skall inledas i samråd med tillsynsmyndigheten inom sex (6) månader från det att beslutet tagits i anspråk. Tillsynsmyndigheten får sedan tillse och bevaka att undersökningen fullföljs och att eventuella saneringsåtgärder vidtas.

Kontroll

Enligt förordning (1998:801) om verksamhetsutövers egenkontroll är verksamhetsutövare skyldig att ur miljösynpunkt kontrollera sin verksamhet. Länsstyrelsen gör därför bedömningen att det inte är nödvändigt att föreskriva särskilda villkor för kontroll av verksamheten.

Länsstyrelsens sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen finner att den ansökta verksamheten inte strider mot hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap MB. Länsstyrelsen bedömer att verksamheten inte förväntas ge upphov till störningar av betydelse om bolaget iakttar skäliga försiktighetsmått enligt vad som anges i ansökan och vad som övrigt föreskrivs i detta beslut. Vidare finner Länsstyrelsen att inget hinder föreligger enligt miljöbalkens hänsyns- och tillåtlighetsregler mot att bevilja bolaget sökt tillstånd.

Verksamheten bedöms ej heller strida mot regionala och nationella miljömål på ett sätt som påverkar tillåtligheten. Länsstyrelsen bedömer därmed att lokaliseringsringen kan godtas och att tillstånd bör medges.

Verksamheten utgör huvudsakligen en omlastningsfilial varför den yttre miljöpåverkan får anses begränsad.

2005-09-16

551-6041-03

Sammanfattningsvis anser dock Länsstyrelsen att en del miljöskyddsåtgärder kan behöva vidtas. Hit kan höra ytterligare hårdgörning av hanteringsytor, installation av slam- och oljeavskiljare och/eller annan lämplig reningsutrustning samt ställningstagande till hur dagvattnet från verksamheten framdeles bör avledas till mark- eller vattenrecipient.

Dagvattnet torde innehålla en del föroreningar då främst olje- och metallföroreningar.

Länsstyrelsen anser därför att bolaget under en provotid bör utreda föroreningsinnehållet i dagvattnet samt ta fram förutsättningar, såväl tekniskt som ekonomiskt att behandla dagvattnet i den mån det visar sig att halter och mängder av föroreningar med avlett dagvatten får anses betydande och genom rimliga tekniska och ekonomiska insatser går att behandla och avskilja.

MPD vid Länsstyrelsen i Skåne län har i tillståndsbeslut enligt miljöbalken den 20 juni 2002 lämnat dåvarande Stena Gotthard Återvinning AB tillstånd enligt miljöbalken till att på del av fastigheten Verkö 2, Malmö kommun, bl. a. få lagra, sortera och bearbeta 100 000 ton avfall per år varav högst 10 000 ton fick utgöras av elektriska och elektroniska produkter. För tillståndet föreskrevs provotid med utredningsföreskrift liknande den för som nu föreskrivs för verksamheten i Västervik.

Utredningen visade bl. a. att de årliga föroreningsmängderna från verksamheten i Skåne kunde uppgå till Pb 1-2 kg, Cu 1-4 kg och Zn 2-8 kg.

Den 2 september 2004 beslutade MPD vid Länsstyrelsen i Skåne län om begränsningsvärden för olja, suspenderade ämnen, bly, koppar, zink, kadmium och krom efter att dagvattnet bl. a. passerat genom torvfilter. Torvfiltret beräknades därvid kunna ge en avskiljningsgrad på upp mot 75 % för metaller som koppar, bly och zink.

Erfarenheter från torv, ibland med aktivt kol, finns från behandling av dagvatten.

Eftersom återvinningsverksamhet bedrivits på nu aktuell fastighet i Västervik under många år anser Länsstyrelsen att en undersökning av fastigheten ur föroreningssynpunkt (MIFO fas 1) skall genomföras och påbörjas inom sex (6) månader från det att nu aktuellt tillstånd tagits i anspråk. Undersökningen skall bedrivas i samråd mellan bolaget och tillsynsmyndigheten.

MPD:s bedömning

MPD delar Länsstyrelsens bedömning. I villkor 9 har dock ett tillägg gjorts för att klarlägga tillsynsmyndighetens möjlighet att vid behov kunna kräva ytterligare undersökningar och/eller åtgärder utifrån vad som kan framkomma vid genomförandet av MIFO fas 1. MPD anser även att lämpliga rutiner för kontroll av mark, vatten, anläggningar och byggnader, som ur föroreningssynpunkt kan ha påverkats av verksamheten, fortsättningsvis av verksamhetsutövaren bör läggas fast inom ramen för förordning (1998:801) om verksamhetsutövares egenkontroll.

Hur man överklagar


Detta beslut kan överklagas hos Miljödomstolen vid Växjö tingsrätt genom skrivelse till Miljöprövningsdelegationen, se bilaga 1.

Kungörelsedelgivning

MPD beslutar att delgivning av detta beslut sker genom kungörelsedelgivning, se bilaga 1.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit Anders Enroth, ordförande, och Håkan Knutsson, miljösakkunnig.

Ärendet har i Miljöprövningsdelegationen föredragits av Ronny Widerström, som dock inte deltagit i beslutet.


Anders Enroth


Håkan Knutsson

Bilagor

1. Upplysningar om kungörelsedelgivning och hur man överklagar
2. Kungörelse

Kopia

akten

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun 593 80 VÄSTERVIK

Teknisk Service i Västerviks kommun, Box 25, 593 21 VÄSTERVIK

Naturvårdsverket, 106 48 STOCKHOLM

Aktförvararen

593 80 VÄSTERVIK

Emir

Miljö- och byggnadskontoret

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni är missnöjd med domen kan Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, Svea hovrätt. Detta gör Ni genom att skriva ett överklagande som Ni skickar till Miljödomstolen. Vad överklagandet skall innehålla framgår under ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL nedan.

Överklagandet måste ha inkommit till Miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Senaste dag för överklagande finns angiven i slutet av domen.

Anslutningsöverklagande

Om Er motpart har överklagat domen kan också Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut (s k anslutningsöverklagande). Ni skall också i detta fall skicka ett överklagande till Miljödomstolen.

Anslutningsöverklagande måste ha kommit in till Miljödomstolen inom **en vecka** från den senaste dag för överklagande som finns angiven på sista sidan i domen.

Om ett överklagande förfaller eller återkallas kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL

I överklagandet skall anges

1. att det riktar sig till Miljööverdomstolen
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadress, yrke, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klaganden respektive motpart,
3. den överklagade domen med angivande av Miljödomstolens namn samt dag för domen,
4. den ändring som yrkas i Miljödomstolens dom,
5. grunderna (skälen) för överklagandet, samt
6. de bevis som åberopas.

OBSERVERA

För prövning av denna dom krävs prövningstillstånd av Miljööverdomstolen.

Prövningstillstånd meddelas om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt,
2. anledning förekommer till ändring i det slut vartill Miljödomstolen kommit eller
3. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

I överklagandet skall anges vilka skäl som åberopas för att prövningstillstånd skall meddelas.

Anvisning för överklagande (dom eller beslut i ett till Miljödomstolen överklagat mål)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 VÄXJÖ	Kungsgatan 8	0470 - 868 00	0470 - 868 40	Måndag - fredag 09.00 - 12.00 13.00 - 15.00