



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060105

DOM
2022-06-07
Stockholm

Mål nr
M 12627-20

Sid 1 (7)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-10-21 i mål nr M 2525-20, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. R. A.

2. T. E.

3. M. S.

4. T. S.

Motparter

1. FriaSkog AB

2. Samhällsbyggnadsnämnden i Åre kommun
Box 201
830 05 Järpen

SAKEN

Anmälan av miljöfarlig verksamhet avseende lagring av timmer på fastigheten X i Åre kommun

Dok.Id 1791853

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 12 augusti 2020, dnr 505-8214-2019, och Samhällsbyggnadsnämnden i Åre kommuns beslut den 30 september 2019, dnr MIL.2019.911, samt förelägger FriaSkog AB att ansöka om tillstånd för den nu anmälda verksamheten avseende lagring av timmer på fastigheten X i Åre kommun.

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M. S. , T. S. , R. A. och T. E. har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen inte ska tillåta den av FriaSkog AB anmälda verksamheten avseende lagring av timmer på X.

FriaSkog AB och Samhällsbyggnadsnämnden i Åre kommun har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M. S. har anfört i huvudsak följande: Den valda platsen är inte lämplig eftersom området är förorenat vilket medför en mycket stor risk för människors hälsa, miljön och den biologiska mångfalden. Området är klassat som riskklass 1. Marken är förorenad av kvicksilver, kadmium, höga kopparhalter, tungmetaller, oljeprodukter, PCB, PAH och dioxin. Vissa ämnen finns i höga halter. Marken är en av de tre mest förorenade platserna i Jämtlands län och bör saneras fullständigt innan någon framtida verksamhet får utföras. Enligt Länsstyrelsen i Jämtlands län visar undersökningar att det har skett och sker en spridning till yt- och grundvatten samt sediment. Länsstyrelsen anser dessutom att den planerade verksamheten kan ha miljöpåverkande egenskaper. FriaSkog AB har uppgett att timret ska transporteras 4 mil enkel väg till Åre fjärrvärmeverk. Bolaget har inte redovisat någon alternativ plats och bör anlägga denna verksamhet i närheten av fjärrvärmeverket. Av WSP:s rapport framgår bland annat att kompletterande information behövs, att det förekommer mycket höga halter av metaller i område 1 och 2, att det förekommer PCB i ett vattenprov och att det inte kan uteslutas att det finns föroreningar i punkter/områden som inte har undersökts eller att det förekommer ämnen och föroreningar som inte har analyserats.

T. S. har anfört i huvudsak följande: Enligt länsstyrelsen är marken förorenad och ingen grävning får ske utan samråd med tillsynsmyndigheten. Dagvatten ska hanteras så att föroreningar inte sprids och tillsynsmyndigheten ska vara delaktig i bedömningen av snöupplagens placering. Detta tyder på att länsstyrelsen ser betydande risker för spridning av föroreningar i dagvattnet och i sjön Sjældren.

Verksamheten

bedrivs i dag på annan ort där marken inte är förorenad enligt riskklass 1. Mot bakgrund av WSP:s rapport råder inga oklarheter om att vidare kartläggning och undersökning av hela området behövs ur ett miljömässigt perspektiv och därefter sanering.

R. A. och **T. E.** har anfört i huvudsak följande: Det är visat att den aktuella marken är väldigt giftig och ligger alldeles bredvid Indalsälvens strandkant. Det är riskfyllt att starta en ny industri innan marken är sanerad. Många människors och djurs hälsa skulle kunna skadas om mer gifter frigörs och rinner ut i älven. Det kan inte uteslutas att spridning och belastning på grund- och ytvatten kan ske av flera mycket skadliga ämnen. PCB-halter kan inte uteslutas. Om verksamheten skulle få starta bör hela området saneras innan någon aktivitet påbörjas. Sannolikheten att gifter frisläpps är mycket stor och det skulle skada vattenlevande organismer och annat djurliv. Syftet med verksamheten är att förse Mörsils och Järpens fjärrvärmeverk med flis men dessa fjärrvärmeverk har nu övergått till pellets istället för flis. Av WSP:s rapport framgår att det finns en risk för människors hälsa och miljön på grund av de uppmätta halterna av PAH-M och PAH-H samt att PCB och dioxin inte kan uteslutas.

FriaSkog AB har anfört i huvudsak följande: Verksamheten som planeras bedrivs ligger i sin helhet på ianspråktagen industrimark, på behörigt avstånd och avgränsat utanför delområde 1 och 2 och kommer därför inte att påverka eller påverkas av de miljögifter som kan finnas inom dessa områden. Den flis som avses produceras ska användas vid lokala värmeverk, exempelvis den nybyggda fjärrvärmepannan för Åre samhälle. Det innebär en stor miljövinst då den råvara som nu används till stor del först har körts som rundvirke till Östersund, där flisats och sedan transporterats tillbaka till Åre.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Den av FriaSkog AB till kommunens samhällsbyggnadsnämnd anmälda verksamheten, lagring av ca 30 000 kubikmeter timmer per år, utgör en anmälningspliktig verksamhet enligt 9 kap. 6 § miljöbalken och 8 kap. 9 § miljöprövningsförordningen (2013:251).

En sådan verksamhet får enligt 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen således inte bedrivas utan att vara anmäld till tillsynsmyndigheten. När ett anmält ärende är tillräckligt utrett ska den myndighet som handlägger ärendet enligt 27 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, om det behövs, besluta om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 a § miljöbalken. I sistnämnda bestämmelse anges att tillsynsmyndigheten får, även om tillståndsplikt inte följer av föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § miljöbalken, besluta att förelägga en verksamhetsutövare att ansöka om tillstånd om verksamheten medför risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön. En anmälningspliktig verksamhet får enligt 9 kap. 6 c § miljöbalken påbörjas tidigast sex veckor efter att en anmälan har gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat.

De klagande har yrkat att bolagets ansökan ska avslås. Bolaget har dock inte ansökt om tillstånd och den planerade verksamheten är, som framgått, inte tillståndspliktig utan en s.k. C-verksamhet som endast kräver anmälan. Således kan handläggande myndighet endast föreskriva om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd. En verksamhetsutövare kan också enligt 9 kap. 6 b § miljöbalken välja att ansöka om tillstånd även om det inte krävs men FriaSkog AB har i detta fall valt att göra en anmälan. Åre kommuns samhällsbyggnadsnämnd har föreskrivit försiktighetsmått och länsstyrelsen har fattat beslut om ytterligare försiktighetsmått. Mark- och miljödomstolen har ansett detta tillräckligt. Klagandenas yrkande att ansökan ska avslås får tolkas som att de yrkar att den anmälda verksamheten i stället ska förbjudas.

Av handlingarna i målet framgår att FriaSkog AB avser att bedriva den aktuella verksamheten inom ett område som har en lång industrihistoria med verksamheter som har pågått sedan 1915. Inom industriområdet har bland annat verksamheter såsom träsliperi med massafabrik, kabelbränning, träkolstillverkning och skrothantering bedrivits. En övergripande miljöteknisk markundersökning genomfördes av konsultföretaget WSP inom en del av industriområdet år 2012. Undersökningen visar att tungmetaller, PCB, oljeprodukter, PAH och dioxin finns i marken och att riktvärden

för mindre känslig markanvändning (MKM) överskrids. Områdena där föroreningar förekommer i halter som överskrider dessa riktvärden betecknas som område 1 och 2 i rapporten. I rapporten anges vidare att kompletterande information bedöms behövas mot bakgrund av undersökningens resultat. Det bedöms därutöver inte kunna uteslutas ett behov av framtida avhjälpande åtgärder. Åtgärdsbehovet bedöms dock mot bakgrund av oförändrad markanvändning inte som akut. I rapporten rekommenderas det även att en översiktlig hydrogeologisk utredning utförs med hänsyn till närheten till sjön och osäkerheten kring avrinningsområden. Länsstyrelsen i Jämtlands län har klassificerat det undersökta området som riskklass 1. Av handlingarna i målet framgår inte om ytterligare undersökningar har vidtagits. Länsstyrelsen anger att hittills genomförda undersökningar inte indikerar att området för lagring skulle vara starkt förorenat men föreskriver ett antal ytterligare försiktighetsmått beträffande schaktning, vattenhantering m.m.

FriaSkog AB har anfört att verksamheten som planeras bedrivas ligger i sin helhet på ianspråktagen industrimark, på behörigt avstånd och avgränsat utanför område 1 och 2. FriaSkog AB har dock inte närmare preciserat var på fastigheterna som verksamheten kommer att bedrivas. Bolagets redovisade arrendeområde sammanfaller till viss del med område 1 och omfattar hela område 2.

Verksamheten avses således att bedrivas på ett industriområde där det har förekommit ett flertal olika verksamheter under lång tid. Utredningen visar att föroreningar förekommer på fastigheten och att spridning inte kan uteslutas. Det råder dock en osäkerhet avseende föroreningsgraden i marken där den anmälda verksamheten avses att bedrivas samtidigt som det inte är helt preciserat var på området verksamheten avses äga rum. Det är således inte tillräckligt utrett vilka föroreningar som förekommer inom området, i vilken grad de förekommer och var i området de förekommer. Delar av industriområdet har av Länsstyrelsen i Jämtlands län klassificerats som ett förorenat område i riskklass 1, mycket stor risk, och stora delar av ytan omfattas inte av någon redovisad provtagning. Det kan därför utifrån miljöbalkens försiktighetsprincip inte uteslutas att verksamheten kan komma att medföra en risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att det på detta underlag inte är tillräckligt att endast förelägga om försiktighetsmått. Genom en tillståndsprövning ges dock möjlighet att ytterligare utreda huruvida detta är en lämplig lokalisering av verksamheten. Det finns därför skäl att upphäva underinstansernas avgöranden och bifalla överklagandena på så sätt att FriaSkog AB föreläggs att ansöka om tillstånd för den aktuella verksamheten.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg, Roger Wikström, referent, och Marianne Wikman Ahlberg samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson.

Föredragande har varit Daniela Demirtas.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-10-21
meddelad i
Östersund

Mål nr M 2525-20

PARTER

Klagande

1. R. A.

2. T. E.

3. M. S.

4. T. S.

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut 2020-08-12 i ärende nr 505-8214-2019, se
bilaga 1

SAKEN

Försiktighetsmått vid anläggningen för lagring av timmer X, Åre kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

BAKGRUND

Fria Skog AB har den 1 juli 2019 till miljöavdelningen i Åre kommun (kommunen). lämnat in en anmälan gällande verksamhet för lagring och flisning av timmer på fastigheten X i Åre kommun. Anmälan delades sedan upp i två olika anmälningar, en för flisning av timmer och en för lagring av timmer. Det nu aktuella målet rör anmälan gällande lagring av timmer. Kommunen meddelade beslut om föreläggande avseende skyddsåtgärder och försiktighetsmått för verksamheten. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Jämtlands län (länsstyrelsen) av M. S., T. S. , R. A. och T. E. , varvid länsstyrelsen beslutade om ytterligare skyddsåtgärder och försiktighetsmått.

M. S. , T. S. , R. A. och T. E. har nu överklagat länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

M. S. har, såsom domstolen bedömt överklagandet, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva underinstansernas beslut och besluta att inte tillåta den anmälda verksamheten. Till stöd för sin talan har hon anfört sammanfattningsvis följande. Den valda platsen är inte lämplig. Därmed är inte lokaliseringskravet i 2 kap. 6 § miljöbalken uppfyllt. Området bör vara sanerat innan eventuell verksamhet startas, med hänsyn till att området är ett riskklass-1-område. Klassificeringen betyder att området är förorenat och att det utgör en mycket stor risk för människors hälsa samt miljön. Marken är förorenad med kvicksilver, kadmium, koppar, oljeprodukter, PCB, PAH och dioxin på grund av tidigare verksamheter. Platsen är en av de tre mest förorenade i Jämtlands län. Att marken är förorenad bekräftas av länsstyrelsen. Länsstyrelsen skriver att de undersökningar som gjorts av marken visar att det skett och sker spridning till yt- och grundvatten samt till sediment. Marken är enligt länsstyrelsen enbart delvis undersökt och ytterligare undersökningar samt saneringsåtgärder kan komma att ske. Den planerade verksamheten kan ha miljöpåverkande egenskaper. Fria Skog har inte redovisat eller utrett möjligheten till en alternativ plats för verksamheten och inte visat att den

valda platsen är den bästa utifrån minsta intrång och olägenhet. En alternativ plats skulle kunna vara en plats närmare Åre fjärrvärmeverk eftersom det är dit flisen ska transporteras. Det skulle minska transporter och verksamheten skulle kunna bedrivas utan att påverka människors hälsa och miljön.

T. S. har, såsom domstolen bedömt överklagandet, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva underinstansernas beslut och besluta att inte tillåta den anmälda verksamheten. Till stöd för sin talan har han anfört sammanfattningsvis följande. Länsstyrelsens beslut om ytterligare försiktighetsmått och säkerhets-åtgärder tyder på att länsstyrelsen ser betydande risker för spridning av föroreningar till dagvatten och sjön. Verksamheten bedrivs idag på en plats där marken inte innehåller gifter av klass 1, vilket marken inom X gör. Det innebär stora risker för människors hälsa samt miljön att placera verksamheten på nämnda fastighet.

R. A. och T. E. har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva underinstansernas beslut och besluta att inte tillåta den anmälda verksamheten. Utöver vad de tidigare anfört har de till stöd för sin talan anfört sammanfattningsvis följande. Platsen är väldigt känslig på grund av den giftiga marken som ligger i anslutning till vattnet. Den biologiska mångfalden blir åsidosatt. Det är bevisat att det är väldigt dåligt och stressande för människor med buller och en flismaskin kommer att vara mycket störande. Det ska beaktas att miljön kring fastigheten är väldigt tyst, utan störande buller som finns i en storstad. 50 dB kommer därför att upplevas väldigt högt. Marken är så giftig att den är klassificerad som klass 1 och det finns ingen prövning av andra lämpliga platser.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt det **M. S.** , **T. S.** , **R. A.** och **T. E.** har fört fram. Domstolen delar länsstyrelsens bedömning. Det finns inte skäl för att förelägga sökanden att söka tillstånd eller på annat sätt hindra etablering av den anmälda verksamheten. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 2** (MMD-02)

Överklagande senast den 11 november 2020.

Jonas Manole

Målet har avgjorts av rådmannen Jonas Manole, ordförande, och tekniska rådet Lars-Gunnar Sjölund. Föredragande har varit beredningsjuristen Sammie Widlund.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Enheten för lednings- och
verksamhetsstöd
Johan Ander
010-2253316

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer

505-8214-2019

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Beredningsjurist 3

Klagande T.E.

INKOM: 2020-09-04
MÅLNR: M 2525-20
AKTBIL: 2

R.A.

M.S.

T.S.

Sökande Fria Skog
Lövtorpsvägen 3
837 31 Järpen

Överklagat beslut om Föreläggande om försiktighetsmått vid anläggning för lagring av timmer

Fastigheten

Miljöavdelningen Åre kommun, 2019-09-30, DnrMIL_2019.911 (avseende
lagring av timmer)

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen ändrar Miljöavdelningen vid Åre kommuns
beslut genom att Fria Skog, utöver Miljöavdelningens beslut
även föreläggs att vid anordnande av verksamheten för
lagring av timmer på fastigheten vidta följande
skyddsåtgärder och försiktighetsmått.

- Alla schaktningar som företaget planerar att utföra ska föregås av ett samråd med tillsynsmyndigheten.
- Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten inför placering av eventuella snöupplag.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

- Länshållningsvatten från eventuella schaktningar får inte ledas direkt till recipient. Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten om detta blir aktuellt med hantering av sådant länshållningsvatten.
- I god tid innan verksamheten startar ska bolaget lämna in en dagvattenplan för hantering och rening av dagvatten från verksamhetsytorna som ska godkännas av tillsynsmyndigheten.
- Verksamheten får inte starta innan sådan godkänd dagvattenplan är verkställd och anlagd med de försiktighetsåtgärder som tillsynsmyndigheten beslutat om.

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt, se bilaga 1.

Bakgrund

Fria Skog anmälde hos Miljöavdelningen i Åre kommun, gällande anläggning för lagring av timmer enligt verksamhetskod 20.80 punkt 1, ..mer än 2000 kubikmeter timmer fast mått under bark, om lagringen sker på land utan vattenbegjutning..

I *Miljöavdelningen* utredning framkommer följande.

Anläggningen ligger inom Mörsils industriområde. Anläggningen kommer att utgöras av inmätning, lagring och uttransport av rundvirke och beräknas hantera 30 000 m³ fub per år

Fria Skog höll den 11 juni 2019 ett informationsmöte med allmänheten där även Åre Kommun deltog med representanter från bland annat miljöavdelningen och tillväxtavdelningen. Fria Skogs konsult, WSP, fanns även med och besvarade frågor kring framtagna bullerutredning. Verksamheten beskrevs av Fria Skog och allmänheten kunde ställa frågor. Ansökan från Fria Skog låg vid tiden för mötet samlad som en anmälan innehållande både lagring av timmer och flisning (Dnr:2018.546). Detta ändrades sedan så att det



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

blev två separata anmälningar, en för flisning samt en för lagring av timmer.

Utifrån den nya anmälan om lagring av timmer skickade miljöavdelningen ut ärendet för grannhörande. Sista svarsdag för detta var 5 augusti 2019.

Det inkom en del frågor som berör miljö- och hälsoskyddsperspektivet från berörda grannar, vilka redovisas nedan;

- Risk för att Mörsils industriområde som är förorenat skall förvärras av att det tillkommer en verksamhet i form av flisning och lagring av timmer

-Buller och luftföroreningar som påverkar närboende

-Påverkan på växt och djurliv

-Besvär för boende på grund av skadeinsekter

-Miljöbelastning vid bevattning av timmer

Miljöavdelningen kommunicerade inkomna grannyttranden med sökanden Fria Skog som bemötte frågorna med en skrivelse 22 augusti 2019.

Utifrån det gjorde miljöavdelningen, i samråd med och på delegation från Samhällsbyggnadsnämnden i Åre kommun den bedömning som citeras nedan.

I kommunens gällande översiktsplan framgår följande planeringstrategi:

”Miljöfarliga eller störande verksamheter
Lokalisering av verksamheter med omgivningspåverkan. Verksamheter med liknande påverkan på omgivande miljö bör om möjligt placeras nära varandra.”

Området i Mörsil är sedan tidigare ett ianspråktaget industriområde samt utpekad som lämpligt för industriändamål. Att nyttja platsen för nya etableringar anses markeffektivt då ny orörd mark inte måste tas i anspråk för sådana verksamheter.

Angående risk för förorenad mark så är markområdet där lagringen av timmer skall ske utanför det förorenade klass 1 området. Det finns alltså inga påvisade föroreningar där lagring av timmer kommer att ske. Samtidigt finns det alltid en risk att stöta på föroreningar i mark som använts till



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

industriella ändamål men det bedöms inte utgöra ett hinder för etablering av sökt verksamhet.

Gällande buller finns en utredning utförd för just den här verksamheten. Utredningen utgår från Naturvårdsverket, Vägledning om industri och annat verksamhetsbuller. Utredningen visar att det går att klara riktvärdena med föreslagna bullerreducerade åtgärder. Beräkningarna är generellt till för att skapa ett beslutsunderlag för tillsynsmyndigheten. Mätmetoden är tänkt att täcka de allra vanligaste fallen av miljöer och är inte skapt för att vara fullständig för varje enskilt fall. Verksamhetsutövaren kan i ett senare skede behöva visa att bullernivåerna är under riktvärdena i faktisk drift.

Sökande har besvarat frågan om bevattning av timmer och konstaterar att bevattning inte kommer att ske.

Luftföroreningar i form av damning utgör alltid en risk vid verksamheter där transporter är inblandade, detta bedöms kunna regleras i de försiktighetsmått som tillsynsmyndigheten utfärdar.

Arter som observerats enligt grannyttranden samt arter som rapporterats in på Artportalen bedöms inte påverkas mer av planerad verksamhet än av övrig mänsklig aktivitet i Mörsil med omnejd. Vitryggig hackspett finns inte som häckande art i området, och övriga arter nyttjar större områden för häckning, födosök samt rastning och bedöms därmed inte påverkas i betydande skala av planerad verksamhet. Bedömningen görs att livsmiljöer för de inrapporterade arter samt arter som nämns i yttrande inte kommer att påverkas av den planerade verksamheten.

Området är redan påverkat av att det tidigare nyttjas som industrimark och jämfört med ursprunglig biotop har det därmed redan blivit en förändrad markanvändning.

Därefter tog miljöavdelningen, i samråd med samhällsbyggnadsnämnden, följande delegationsbeslut.

Fria Skog (organisationsnummer: XXX) föreläggs att vid anordnande av verksamheten för flisning av timmer på fastigheten vidta följande skyddsåtgärder och försiktighetsmått:



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

- Verksamheten ska bedrivas enligt vad företaget uppgett i anmälan eller i övrigt åtagit sig.
- Verksamhetsutövaren ska beakta hänsynsreglerna, 2 kap, miljöbalken samt kravet på egenkontroll, 26 kap 19 §.
- Eventuella drivmedelstankar ska förvaras i täta skyddskar eller täta invallningar som skyddas mot nederbörd och som rymmer hela den förvarade volymen. Det samma gäller för andra petroleumprodukter, kemikalier och farligt avfall. Förvaringen och hanteringen ska ske så att mark, yt- och grundvatten inte förorenas. Borttransport av farligt avfall ska utföras av någon som har tillstånd för detta. Tankning och oljehantering ska ske på sådant sätt att eventuellt spill inte tränger ned i marken utan kan samlas upp och tas om hand.
- Materialupplag, lastningsställen, planer och trafikerade vägar ska dammbindas (endast med miljövänliga produkter) när det föreligger risk för damning
- Uppstår problem med diffus damning från verksamheten åligger det verksamhetsutövaren att vidta ytterligare åtgärder för att begränsa damningen.
- Upplaget skall städas kontinuerligt och efter avslutad verksamhet ska marken återställas i samråd med tillsynsmyndigheten
- Buller från verksamheten ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder, när de är bebodda, inte överskrider följande riktvärden:
Dag kl 06-18 50 dB (A)
Kväll kl 18-22
samt lör-, sön och helgdag kl 06-18 45 dB (A)
Natt 22-06 40 dB (A)
- Transporter med lastbil får som högst uppgå till 6 fordonsrörelser per dygn mätt som årsmedelvärde men kan under vissa perioder med hög efterfrågan uppgå till högst 20 fordonsrörelser gällande enskilt dygn. Transporterna skall från och till flisupplaget ske via den östra infarten till industriområdet.
- Transporter till och från flisupplaget skall i normalfallet ske dagtid mellan 07-22 och får bara i undantagsfall ske nattetid 22-06.
- Anläggningen får maximalt hantera 30 000 m³ fub rundvirke per år.

Beslutet fattades med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

hälsoskydd § 27 samt med hänvisning till 2 kap 3 §
miljöbalken.

Överklagande och yttranden

Beslutet har överklagats av T.S. och M.S.
, ägare till fastigheten X samt R.A.
och T.E., ägare till fastigheten y

Överklagandena måste förstås som att de vill att
Länsstyrelsen upphäver miljöavdelningens beslut så att
verksamheten inte kan påbörjas.

Som skäl har de anfört i huvudsak följande.

T.S.

Den bullerutredning som är beställd och betald av Fria Skog
redovisar eller tar inte hänsyn till viktiga parametrar som
påverkar ljudets utbredning, som vindstyrka, temperatur,
luftfuktighet samt luftskiktning. Tas det med i utredningen
kommer bullret överskrida de riktvärden som finns.
Länsstyrelsen har tidigare stoppat samma typ av verksamhet
med betydligt längre avstånd till de berörda fastigheterna.
Till stöd bifogas utredning från SMHI.

Deras fastighet kommer minska i värde om verksamheten
påbörjas.

Eftersom där tidigare varit ett industriområde bör
försiktighetsprincipen gälla. Om spår av gifter upptäcks efter
markarbeten så blir den som utfört arbetet skyldig att sanera
hela området. Flisverksamhet bör inte anläggas på ett
riskområde klass 1 med de eventuella risker som kan
föreligga och inte kan uteslutas. I synnerlighet på grund av
närheten till fastigheter som helt klart försämrar de boendes
livskvalité.

Fastigheten med omnejd har under de senaste åren
fått ett mycket rikt djurliv som de som är bosatta i området
värnar starkt om och de oroar sig för att djurlivet kommer
förstöras.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

M.S.

Området där Äggfors massafabrik/skrothantering en gång i tiden legat är ett riskklass 1 område, det vill säga området är så förorenat att de utgör mycket stor risk för människors hälsa och miljön. Området är inte sanerat. Självklart kommer det att röras om i den giftiga marken vid användandet av alla maskiner och fordon samt byggnationer. Närmaste bostad är 350 meter bort vilket gör att det är viktigt att klargöra förutsättningarna för människors hälsa och säkerhet (olyckor, buller mot bostäder, förorening av vatten samt luftföroreningar).

Sverige har undertecknat konventionen om biologisk mångfald där vi förbinder oss att vårda vår biologiska mångfald så att den inte förstörs eller tar slut.

Fastigheten med omnejd har ett mycket rikt djurliv. Djur som återkommer varje år är bland annat tranor, gäss, gräsand, örn, storlom, vitryggad hackspett, ormvråk, domherrar, kronhjort, en fin rådjursstam, älg, ekorre, tjäder, orre och morkulla. Vi boende i området känner en stark oro att detta djurliv kommer att förstöras genom habitat degradering eller förstörelse, föroreningar och biotopförstörelse. Uppstart av flisingverksamhet på denna mark utgör ett stort hot mot den biologiska mångfalden i området.

Verksamheten bryter mot reglerna i miljöbalkens 7 kap. om strandskydd. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten och gäller såväl sjöar som vattendrag. Där är det förbjudet att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar som försämrar tillgängligheten enligt allemansrätten eller på ett väsentligt sätt förändrar livsvillkoren för växter och djur. Man får heller inte genomföra andra åtgärder som kan skada växt- och djurliv, som tex fälla träd, gräva eller gödsla.

Hon ifrågasätter hur Fria Skog ska ta hand om de vatten hon förutsätter att de ska använda sommartid för att bevattna fliset. Detta så att det inte förorenar sjön.

Hon har tidigare varit boende i Krokom, en ganska lång bit från Hissmofors flisanläggning/upplag och vet vad det



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

innebär att bli drabbad av sanitär olägenhet på grund av denna verksamhet. Det kommer att bli olidligt att vara utomhus då timmerbaggar och dylikt kommer att inkräkta på deras fastigheter.

Vägen från östra infarten Mörsil till Äggfors är redan idag i så dåligt skick och den kommer bli sämre om det ska gå virkestransporter med tunga fordon 10 gånger per dygn.

Tunga transporter, flisverk med mera kommer inkräkta starkt på de boende i områdets möjligheter att använda motionsrundan Mörsil-Äggfors. Det kommer bli livsfarligt att vistas efter vägen och hon förutsätter att Åre kommun anordnar en separat gång och cykelväg.

Hon ifrågasätter vem som ska bekosta stickspåret på järnvägen som Fria Skog menar att de kommer att nyttja. En sådan renovering kommer innebära grävande i den osanerade mycket giftiga marken vilket kommer skapa luft och vattenföroreningar.

R.A. och T.E.

Närheten till bostäder (till närmsta bostad är det 350 meter) gör det viktigt att noggrant och tydligt klargöra förutsättningarna för människors hälsa och säkerhet. Att använda planområdet för flisning kan påverka människors hälsa och säkerhet genom risken för olyckor, buller mot bostäder och luftföroreningar. Fastigheten är EBH objekt/riskklass 1-område, fortfarande inte sanerat. Alla byggnationer, fordon och maskiner kommer röra om i den giftiga marken.

Sverige har undertecknat konventionen om biologisk mångfald där vi förbinder oss att vårda vår biologiska mångfald så att den inte förstörs eller tar slut.

Fastigheten med omnejd har ett mycket rikt djurliv. Djur som återkommer varje år är bland annat tranor, gäss, gräsand, örn, storlom, vitryggad hackspett, ormvråk, domherrar, kronhjort, en fin rådjursstam, älg, ekorre, tjäder, orre och morkulla. De boende i området känner en stark oro att detta djurliv kommer att förstöras. När sågen var i drift var djurlivet inte i närheten av detta.



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Kommunen hävdar i beslutet att dessa fågelarter inte finns i området men några invånare i byn kan genom bildbevis påvisa att arterna finns.

Uppstart av flisingverksamhet på denna mark utgör ett stort hot mot den biologiska mångfalden i området genom följande. Habitat degradering eller förstörelse för livsmiljön för djur växter och svampar. Föroreningar som kan påverka förekomsten eller försämra deras fortplantningsförmåga. Biotopförstörelse, med fragmentering av biotoper, spridning av miljögifter och försurning.

Moan är en mycket tyst miljö där alla ljud uppfattas mycket högt. En flisverksamhet blir därmed ett hot för både djur och människor. Ljuden kan upplevas så extremt högt att människor inte kan bo kvar och djuren försvinner.

Verksamheten bryter mot reglerna i miljöbalkens 7 kap. om strandskydd. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten och gäller såväl sjöar som vattendrag. Där är det förbjudet att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar som försämrar tillgängligheten enligt allemansrätten eller på ett väsentligt sätt förändrar livsvillkoren för växter och djur. Man får heller inte genomföra andra åtgärder som kan skada växt- och djurliv, som tex fälla träd, gräva eller gödsla.

Vägen från östra infarten Mörsil till Äggfors är redan idag i så dåligt skick och den kommer bli sämre om det ska gå virkestransporter med tunga fordon på den. Vem ska bekosta en ny väg?

Tunga transporter, flisverk med mera kommer inkräkta starkt på de boende i områdets möjligheter att använda motionsrundan Mörsil-Äggfors.

De ifrågasätter vem som ska bekosta stickspåret på järnvägen som Fira Skog menar att de kommer att nyttja. En sådan renovering kommer innebära grävande i den osanerade mycket giftiga marken vilket kommer skapa luft och vattenföroreningar.

1992, då de byggde sitt hus i Moan hade de ingen aning om hur mycket de skulle höra flismaskinen. Hade de vetat det



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

hade de aldrig gjort det. De vill inte vara med om det igen. Den gången var flismaskinen inbyggd i ett hus.

När en flisningsverksamhet i järpen startades beräknades ljudnivån klara gränsen, men så blev inte fallet. Så den fick stängas ned. Varför skulle det stämma denna gång med betydligt mer närliggande grannar.

Sedan 1992 har de haft ständiga problem under hela somrarna med diverse timmerbaggar. De landade i håret och på kroppen när man var ute. I mattallriken när man var ute och åt. Att vistas utomhus innebar en ständig oro och panik över alla olika skalbaggar som fanns. När sågen lades ned försvann problemet med baggarna. Utemiljön gick från att vara hemsk till en avslappnande och njutbar miljö.

Om växtskyddsmedel som används i skogsbruk mot skadeinsekter hamnar i ytvattnet kan det få stora negativa konsekvenser för fisk- och bottenfauna. Längst med det området löper indalsälven som i detta fall skulle kunna bli skadat. Vidare kan grundvattnet förorenas. Grundvattnet strömmar även i sprickor i berget. De har borrar brunn (150 meter djup) och oroas för att få in gifter (kvikksilver) i sitt dricksvatten eftersom de bor mycket nära Äggfors. Det har visat sig att över 280 meter från virkesupplag har närboende fått sitt vatten otjänligt efter ett tag då det rörs om mycket i marken, bland annat vid lastning och lossning. Eftersom grundvattnet rinner ur marken hamnar det i sjöar och vattendrag. Även i samband med kraftigt regn och snösmältning domineras vattentillförseln till sjöar och vattendrag vilket kan ge gifter som rinner rakt ut i vattnet.

Färskt timmer läcker fenoler som kan sätta stark smak på vatten och även humus. Eftersom timmerupplag och flis kan behöva bekämpningsmedel då det inte kommer vattnas.

Enligt beslutet kommer transporter med lastbil bli max 6 bilar per dygn. Under vissa tillfällen max 20 transporter per dygn. Beslutet innefattar 30 bilar för timmer och upp till 20 bilar för flisning. Det skulle innebära upp till 50 bilar per dygn vissa dagar. Det innebär att det kommer damma en del under de torra perioderna samt att vägen kommer bli förstörd. Även djurliv och fotgängare kommer bli störda.

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Fria Skog har yttrat sig över överklagandena och därvid framfört i huvudsak följande.

Fria Skog ser stora positiva miljöeffekter av etableringen. På informationsmötet i juni berättade företrädare för Jämtkraft AB om den minskade transportbelastningen som möjligheten att producera lokalt flis i Åre kommun skulle kunna bidra till. Inom ramen av vad som skulle kunna produceras på Äggfors ryms hela årskonsumtionen av den bioenergi som Jämtkraft fjärrvärmenät i Åre behöver.

Idag körs rundved in till Östersund, flisas och körs åter till Åre. Förenklat skulle vi kunna spara ett miljöavtryck motsvarande avståndet Mörsil-Östersund, först med rundvirkesbil 6 mil med last och 6 mil tom, ett lass rundved blir efter flisning cirka 2,5 långtradarlass med flis som ska köras tillbaka till Åre. Sammanlagt alltså 21 mil lastad och 21 mil tom, totalt 42 mil per lass rundvirke.

Med den omfattning de planerar så sparas transporter motsvarande cirka 12 600 mil och 63 000 liter diesel som beroende på fossilt eller biologiskt ursprung belastar klimatomställningen på olika sätt men i bägge fallen är stor och helt onödig.

Fria Skog är medveten om den miljöpåverkan som deras verksamhet kommer att medföra och har beaktat dessa risker. De gör bedömningen att marken är anspråkstagen med en historisk industriverksamhet på över 100 år.

Flisningsfrekvens är satt till maximalt 25 dagar per år där flisning endast ska ske dagtid. Bullerplank kommer att byggas för att hålla dem inom de riktvärden som krävs.

Fria Skog ser att lokal flisning och terminalverksamhet är rätt väg att gå för att optimera lokalt råvaruutnyttjande, samt att använda befintlig infrastruktur. Den tänkta terminalverksamheten på gamla industriområdet i Ocke, är direkt åtkomlig från järnväg och europaväg E14.

De klagande och kommunen har beretts tillfälle att yttra sig över det *Fria Skog* framfört.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

T.S. har i huvudsak anfört följande. Den flis utrustning som är tänkt att användas är mobil, och är som namnet låter tänkt att användas i nära anslutning till avverknings platser. Detta för att sedan transportera flis vidare till upplag eller slutkund, för att göra ett så minimalt miljöavtryck som möjligt vad gäller buller och onödiga transporter, men detta är givetvis en kostsammare metod. Så därför vill Fria Skog göra en permanent flisanläggning med en mobil flisutrustning för att optimera sin vinst, på bekostnad av de närmast boende. Detta både vad det gäller buller och ohyra, samt dom påvisade markföroreningar på den tilltänkta marken samt närheten till vattendrag. Omfattningen av denna verksamhet är större både vad det gäller buller, damm samt ohyra för de boende än vad många tror, men även för miljön vad gäller den redan gift klassade marken, samt närheten till vattendrag, för på informationsmötet i Juni 2019 kommunicerade Fria Skog att det endast skulle rörda sig om 18000m³ / 30000 m³ (kubikmeter).

Ansökan angående flisning samt upplag MIL.2019.914 som ska tas ställning till är 18000 m³fub (fastkubikmeter underbark) om detta räknas om till hur mycket flis det blir $18000 \times 2,64 = 47520$ m³s (stjälpt kubikmeter = yttervolym av en flishög). Det motsvarar hela ÖFK:s fotbollsplan fyllt med ett 7 meters tjockt lager med flis.

Ansökan angående mellan lagring av timmer MIL.2019.911 som ska tas ställning till är 30000 m³fub (fastkubik underbar) om detta räknas om till fysiska vikes travar blir det $30000 \times 1,75 = 52500$ m³t (kubikmeter travad volym). Det motsvarar en virkes trave som är 5 meter hög och 2500 meter (2,5km) lång.

För att transportera in totalt 48000 m³fub 18000 + 30000 (faskubik under bark) som motsvarar 84000 m³t (kubikmeter travad volym) som man använder vid transport av virke motsvara det 1474 st timmerbils transporter in till Äggfors samt 1474 st tomma timmerbils transporter ut från Äggfors. Och eftersom detta kommer att vara ett s.k mellanlager kommer 1474 st tomma timmerbils transporter efter en tid åka in till Äggfors för att lasta och sen kommer 1474 st lastade timmerbils transporter åka ut från Äggfors. Sen tillkommer det transport av 47520 m³t flis, 406 st tomma flis transporter in till Äggfors samt 406 st lastade flis transporter ut från Äggfors.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Totala antalet tunga fordonsrörelser per år 6708 st.
Detta på en väg som redan är undermålig och en mängd
bybor både i Mörsil och Moan använder vägen, den så
kallade Äggfors rundan, till promenader och träning.

Var i detta finns det minimala miljöavtryck som Fria Skog
påstår, för de boende och miljön?

Vad gäller god infrastruktur som anges som ett skäl att
Äggfors skulle va en optimal plats så kan nämnas att
stickspåret till järnvägen de hänvisar till är nedlagt och
igenvuxet sedan länge, samt att det inte finns stickspår till
värmeverket i Åre.

Både Fria Skog och Åre kommun hänvisar till en
akustikrapport utförd av WSP. Denna är beställd och betald
av Fria Skog där bullergränsen går någon meter utanför
tomtgräns. Detta har beräknats utan att ta hänsyn till dom
faktiska vindarna som råder på området fastigheten
, vilket är kraftiga västliga vindar. Detta har jag
informerat Fria Skog och WSP, men de påstår att så inte är
fallet, trots att fristående studier visat på detta. Skulle detta
tas med i akustikrapporten överskrids riktvärdena på buller.
Med dessa fakta räcker det inte med enbart ett bullerplank,
eftersom ljud även fortplantar sig uppåt och följer vinden,
även detta har jag kommunicerat med Fria Skog.
Länsstyrelsen stoppade för några år sen en flis verksamhet i
Järpen p.g.a bullergränsen visade sig överskridas. Där var
avståndet till fastigheter större och variationerna i buller var
stora beroende på vindriktning enligt de boende i området,
som också var med på informationsmötet i Juni 2019 och
berättade om deras kamp.

Ingen lokaliseringsprovning är gjord enligt miljöbalkens
2 kap. 6 §. Vad innefattar beslutet? Det är en undermålig
utredning kring risker och konsekvenser.

Kan sökandebolaget visa till att den sökta platsen är den där
ändamålet med verksamheten kan uppnås med minsta intrång
och olägenhet med hänsyn till människors hälsa och miljön?
Detta när området fortfarande är klassat som EBH
objekt/riskklass 1 område = en av de tre giftigaste platserna i
länet.



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Vi är i Norrland och Jämtland, ett relativt gles befolkat område, varför då tillåta miljöfarlig och störande verksamhet i närheten av bebyggelse, där den enda befintliga infrastrukturen är E14. Det finns inget användbart stickspår till järnvägen och vägen till och från E14 är under all kritik och borde nedklassas från 64 ton. Varför då tillåta nyetablering bara för ekonomisk vinning? Där miljön och de närboendes livskvalitet är de som får betala priset.

T.S. har som stöd för sina beräkningar bifogat omräkningstabeller vanliga kubikmetermått i skogen, utredningen Bullerförekomst vid sönderdelning av skogsbränsle, Nr: 2013:04 från Högskolan i Dalarna samt utskrift från SMHI:s kunskapsbanken "hur långt kan vi höra".

M.S. har i yttrande anfört följande. Fria Skog skriver i sitt yttrande att de ser de stora positiva miljöeffekterna denna tilltänkta etablering kommer att medföra. Man menar då att minskad transportbelastning skapar positiv miljöeffekt. Vad man inte tänker på är att denna verksamhet kommer att skapa mycket NEGATIVA miljöeffekter inom ett stort område runt den tilltänkta verksamheten. Avståndet är uppmätt fysiskt till 350 meter till närmast boende, så här kommer det också skapas mycket NEGATIVA hälsoeffekter för människor, djur och miljö. Den föreslagna användningen av planområdet med flisnings samt timmerterminalverksamhet kommer att påverka människors hälsa och säkerhet genom risken för olyckor (ex brand), buller mot bostäder, förorening av vatten, sanitär ohyra, samt ökade luftföroreningar som kan leda till hälso- och miljöproblem.

Området där Äggfors massafabrik/skrothantering en gång i tiden har legat är ett riskklass 1 område det vill säga området är så förorenat att det utgör mycket stor risk för människors hälsa och miljö. Området är per idag inte sanerat och om marken på nytt börjar att användas för denna tilltänkta verksamhet, kommer maskiner, fordon, spill av hydraulvätskor/drivmedel samt byggnationer bidra till att allt gift som idag befinner sig i marken kommer att lösas, för att sedan spridas i luften samt i det mycket närliggande vattendraget. Detta är verkligen djupt oroväckande för oss som bor i närheten av området samt att detta icke kan ses som någon form av positiv miljöeffekt.



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Ingen lokaliseringsprövning enligt 2 kap. 6 § miljöbalken är gjord. Vad innefattar beslutet? Det är en undermålig utredning kring risker och konsekvenser. Kan sökandebolaget visa till att den sökta platsen är den där ändamålet med verksamheten kan uppnås med minsta intrång och olägenhet med hänsyn till människors hälsa och miljön? Detta när området fortfarande är klassat som EBH objekt/riskklass 1 område = en av de tre giftigaste platserna i länet. På Äggfors Mörsil, fastigheten Åre kommun har uppmätts: Kvicksilver, Kadmium, Höga Kopparhalter, Tungmetaller, PCB, Oljeprodukter, PAH och Dioxin. Vissa ämnen finns i höga halter!

Det finns många andra platser i Åre kommun som inte är EBH objekt, det vill säga ett förorenat område, där denna verksamhet skulle kunna bedrivas utan att riskera skada eller skapa olägenhet för miljön eller människors hälsa. Ett exempel är den gamla sågen i Mattmar, eller det bästa tänkbara alternativet vore att verksamheten placeras i närheten av Åre fjärrvärmeverk. Sökandebolaget har uppgett i sitt yttrande att den producerade flisen skall köras till Åre fjärrvärmeverk. Det skulle då minskas ytterligare med onödiga transporter som leder till ännu större positiva miljöeffekter för Åre kommun.

Vid terminallagring av flisat material är risken mycket stor för brand på grund av värmeutveckling. Detta på grund av att en kemisk reaktion kan påbörja en gradvis uppvärmning som leder till självantändning. Fria Skog har tidigare meddelat Åre kommun att bevattning inte kommer att ske. Hur skall då Fria Skog arbeta för att undvika att brand inte uppstår?

Uppstår det en brand är gången denna: Brandkåren måste släcka branden med mängder av vatten, som därefter kommer att tränga ner i den redan mycket förgiftade marken, och sedan tillsammans med gifterna rinner ut i yt- och grundvattnet.

Det kommer att finnas risk för att verksamheten ger upphov till damning, främst vid bränslehantering och i samband med transporter. Hur skall Fria Skog arbeta för att förhindra störande damning i omgivningen?



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Lukt kan uppstå vid öppen lagring och hantering av kreosot impregnerat trä. Hur minimerar Fria Skog detta? Vid hantering av torr flis, kommer en intensiv spor- och dammspridning att äga rum vid hantering av materialet, då sporspridningen lätt kan ske med luftströmmarna. Vilka åtgärder sätts in mot detta?

Mikrobiell tillväxt- hur skall Fria Skog arbeta för att denna minimeras? När ett bränslelager bryts och man rör om i bränslet sprids små organiska partiklar, som kan bestå av trädamn eller svampsporer. Hälsoproblem kan uppstå på grund av till exempel trädamn, som kan leda till inflammation i lungvävnader, orsaka allergisk alveolit eller snabbt övergående feberattacker. Orsaken till dessa sjukdomar är oftast inandning av damn, bestående av mögelsvamp sporer och bakterier. Hur skall Fria Skog förhindra att vi boende inte drabbas av detta?

Hur skall Fria Skog arbeta för att vi boende i närområdet inte ska bli drabbade av sanitär olägenhet, timmerbaggare och dylikt? Närmaste fastighet ligger 350 meter från området för flisning. Fria Skog menar att bullerplank skall anläggas nära ljudkällan. Detta kommer dock inte att göra så stor skillnad, då flisningen kommer att utföras med trumhugg med öppen trumma, flis maskinen som utgör det högsta bullret av dem alla.

Äre kommun menar också att området fastigheten redan är påverkat av att det tidigare nyttjats som industrimark och jämfört med ursprunglig biotop har det därmed redan blivit en förändrad markanvändning. Dock har det inte sedan oktober 2008, då Ocke sågen lades ner, varit någon industriell aktivitet i det berörda området vilket har gjort att djurlivet sakta har återvänt. Vi boende i närområdet har märkt av detta markant då vi numera årligen har återkommande djur som tranor, gäss, gräsand och svanar. Vi har också örnar som flyger ovanför våra tomter samt ormvråk. Fågellivet är stort här med bland annat hackspetten (som i år har besökt vår gård med 2 ungar), domherrar som stannar året om, tjäder och orre som bor här i skogen och vi har också kråkan kvar (den arten som numera är rödlistad). Jag värnar också om vår fina rådjurs- och hjortstam som besöker oss en stor del av året. Vi boende i närområdet känner en stark oro för att detta djurliv kommer att förintas igen.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Jag värnar om den biologiska mångfalden, där Sverige har undertecknat ett internationellt avtal, där vi har förbundit oss att vårda denna så att den inte förstörs eller tar slut. Biologisk mångfald behövs för att upprätthålla de ekologiska system som också människan är beroende av.

Slutligen vill jag också tillägga mitt bekymmer för vägen från östra infarten, Mörsil till Äggfors, som redan idag är i bedrövligt skick! Den kommer definitivt INTE att bli bättre då det är beräknat att uppgå till 16 virkestransporter med tunga fordon per dygn.

R.A. har i huvudsak uppgett följande. Det finns många industriplatser som är mer lämpade än fastigheten . Fria Skog inte har utrett om det finns alternativa lokaliseringar och de kan därför inte påvisa att fastigheten är mest lämpad för detta ändamål. Enligt 2 kap. 6 §, miljöbalken ska det tas hänsyn till människors hälsa och miljö, samt värna om natur och den biologiska mångfalden. Genom att placera flisning och lagring av timmer på fastigheten bryter Fria Skog mot 2 kap. 6 §, miljöbalken.

Den valda platsen har starkt förorenad mark och ligger på stranden till Indalsälven. Det finns därmed mer lämpade platser för denna verksamhet. Detta innebär att ingen ordentlig lokaliseringsprövning är genomförd. Då marken är ett klass ett område bör det vara en av de minst lämpade platserna att starta flisning och lagring av timmer på. Utifrån Fria Skogs information kommer de inte att vattna virket. Vilket kommer att leda till att tusentals timmerbaggare kommer att kläckas och svärma omkring i byn. Eftersom jag bor cirka 350 meter från den tänkta platsen kommer jag garanterat få stort obehag av alla baggar och kusar. Skulle däremot anläggningen bevattnas skulle timmerkusar minska men, mycket gifter skulle på grund av bevattning frigöras och rinna ut i Indalsälven och även ner i grundvattnet.

Visst har det bedrivits industri och sågverk på denna plats förut. Det är även på grund av tidigare industri och sågverk som marken har blivit miljöfarlig. Sedan sågen stängdes har området blivit lugnt och fridfullt. Naturen och djuren har haft en stor chans att återhämta sig från tidigare aktiviteter på området. Därmed har flera rådjur- och hjortstammar uppmärksamats samtidigt som flertalet fåglar har bosatt sig i



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

området. Där bland örnen, ormråk, storlom, svanar och även vitryggig hackspett har skådats i området. Utöver djurlivet har även Moan som by fått flera nyinflyttade på grund av stillheten och lugnet. Dessa har flyttat in under tiden som sågen legat nere och därmed inte erfårit det som skulle kunna komma från en anläggning likt denna.

Vägen som Fria Skog har planerat att använda för att frakta timmer används idag som en motionsrunda "Mörsilrundan" där motionärer dagligen går. Även skidgymnasiet i Järpen använder dessa vägar för rullskidåkning under sommartid då vägen är platt, och lågt trafikerad. Vägen i sig inbjuder därmed till aktiviteter som promenader, rullskidor och cykling för människor i alla åldrar. Sommartid möter man ofta barn från cirka 6 år och uppåt som använder vägen för att cykla och aktivera sig själva. Samtidigt som de olika idrottslagen till exempel fotbollslag för barn använder vägen för löpträning. Att då välja att trafikera en sådan väl använd motionsrunda med långtradare som kör timmerlass dagligen känns ofattbart. Och när vägen saknar både trottoar och vägbelysning så är det bara en tidsfråga innan någon olycka sker på grund av den ökade tunga trafiken.

Att lägga flisning och timmerupplag på fastigheten ger bara nytta för det enskilda ekonomiska intresset för Fria Skog. Jag anser att det allmänna intresset av att skydda miljön ska anses väga tyngre än enskilda ekonomiska intressen.

När det gäller till exempel ekonomiska intressen för Fria Skog anser jag att det finns andra platser som lämpar sig bättre för detta ändamål än fastigheten. Platser som inte är miljöfarliga och klass 1 stämplade. Platser som skulle kunna hjälpa till att främja det allmänna intresset av att skydda miljön istället för att stjälpa den. Fastigheten är inte en unik plats för denna typ av anläggning. Framförallt inte när större delen av allt flis från denna plats ska transporteras till Åre, cirka 4 mil bort. Fastigheten är en plats som ligger vid äggforsvägen och går sedan ut väg 633. Det innebär att en transport från fastigheten måste transporteras 3,1 kilometer innan lastbilarna är ute på E14. Slutligen anser jag att människors hälsa och miljö går före enskilda intressen.

I stället för att flera i byn skriver lika brev hänvisar jag till brev från T.S. och M.S.



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

för ytterligare information och
åsikter.

Åre kommuns miljöavdelning har meddelat att de inte har
något att tillägga.

Aktuella bestämmelser

Av 2 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken framgår att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd dels är skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken iakttas, dels ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art eller omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

I 2 kap. 3 § miljöbalken föreskrivs att alla som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket miljöbalken ska för verksamheter och åtgärder som tar i anspråk mark- eller vattenområden väljas en sådan plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av 2 kap. 7 § miljöbalken framgår att kraven i 2 kap. 2-5 §§ och 6 § miljöbalken gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärderna och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 9 kap. 9 § miljöbalken framgår att ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Enligt 9 kap. 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. I förarbetena till balken uttalas bl.a. att både psykisk och fysisk påverkan samt störningar som i första hand påverkar välbefinnandet i inte ringa grad, exempelvis buller, avses. Bedömningen ska normalt utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet. I 26 kap. 9 § miljöbalken stadgas att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

I 4 § i artskyddsförordningen (2007:845) står följande. I fråga om vilda fåglar och i fråga om sådana vilt levande djurarter som i bilaga 1 till artskyddsförordningen har markerats med N eller n är det förbjudet att

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder,
3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats.

Förbudet gäller alla levnadsstadier hos djuren.

Första stycket gäller inte jakt efter fåglar och däggdjur. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905). Första stycket gäller inte heller fiske. I fråga om fiske finns bestämmelser med motsvarande innebörd i förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har att ta ställning till om verksamheten och dess lokalisering kan tillåtas och om det finns skäl att ändra vissa villkor med hänsyn till motstående allmänna och enskilda intressen. Motstående allmänna intressen består



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

främst av verksamhetens påverkan på naturvärden. Enskilda intressen påverkas främst genom närheten till bostäder och den påverkan som verksamheten ger upphov till.

Angående frågan om strandskyddsdispens

Till skillnad från tillståndsprövningar sker i anmälningsförfarandet ingen prövning av verksamhetens förenlighet med strandskyddsbestämmelserna (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 29 december 2015 i mål nr MOD 6320-15).

Länssstyrelsen har kontaktat Miljöavdelningen på Åre kommun och fått informationen att det inte finns något ärende på fastigheten rörande upphävande av strandskyddet från sjön Sjældren. Det är en förutsättning att det finns en ansökan om strandskyddsdispens för att Länssstyrelsen ska kunna pröva frågan. Mot bakgrund av att sådan ansökan saknas faller frågan om strandskyddsdispens utanför prövningsramen i nu aktuellt ärende och får istället prövas i ett annat sammanhang, förslagsvis genom ansökan hos kommunen. Sökanden och Åre kommun bör notera detta.

Nedan prövar Länssstyrelsen övriga invändningar i överklagandet mot föreläggandet om försiktighetsmått.

Angående placeringen

Verksamheten kommer att etableras på delar av fastigheten , strax sydöst om tätorten Mörsil i Åre kommun. Avståndet till de klagandes bostäder är 350 meter respektive 450 meter. Etableringen av verksamheten är förenlig med gällande översiktsplan.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom den 12 september 2018 (mål nr M 6456-17) framhållit att en aktuell och väl underbyggd översiktsplan har stor betydelse när det gäller bedömningen av vad som kan anses vara en lämplig plats för en verksamhet som kräver tillstånd enligt miljöbalken, även om översiktsplanen inte är bindande. Detsamma bör gälla anmälningspliktig verksamhet.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

I kommunens gällande översiktsplan framgår, s 51, följande planeringstrategi:

Miljöfarliga eller störande verksamheter

Lokalisering av verksamheter med omgivningspåverkan. Verksamheter med liknande påverkan på omgivande miljö bör om möjligt placeras nära varandra.

Även om gällande översiktsplan är till åren kommen måste beskriven förutsättning fortfarande anses aktuell. Området i Mörsil är ett ianspråktaget industriområde, utpekade som lämpligt för industriändamål.

Avseende det de klagande anført om rekreationsområde

Av skrivelserna framgår att området nyttjas av boende, motionärer, ungdomar och naturälskare. Mot det står dock att det är ett område utpekade för industri. Hur dessa vitt skilda intressen ska kunna samsas inom området är först och främst en kommunal fråga.

Avseende utsläpp av miljöfarliga ämnen från planerad samt tidigare verksamhet

Inom Eggfors industriområde har det bedrivits ett flertal olika miljöstörande verksamheter. Marken inom området är förorenade av bland annat tungmetaller (exempelvis kvicksilver, bly, koppar), PCB, PAH och dioxin. Undersökningar har även visat att det har skett och sker en spridning till yt- och grundvatten samt sediment.

Även nu planerat företag kan ha miljöpåverkande egenskaper.

Att nyttja platsen för nya etableringar får anses markeffektivt då ny orörd mark inte måste tas i anspråk för sådana verksamheter. Det är dock viktigt att den planerade verksamheten inte försvårar framtida provtagning och eventuella saneringsåtgärder. Det område som kan bli aktuellt för detta är framförallt de västra och centrala delarna av gamla industriområdet. Det är även viktigt att tillkommande verksamhet inte bidrar till spridning av föroreningar.



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Enligt uppgift i företagets (Fria Skog) anmälan till Åre kommun ska lagring av timmer ske i nordvästra delen av området (nära järnvägen). Hittills genomförda undersökningar indikerar inte att detta område skulle vara starkt förorenat. Om verksamhetsutövaren ser ett behov av grävning eller schakt/flytt av massor bör ändå tillsynsmyndigheten kontaktas för samråd innan arbetet utförs, för en bedömning av lämpligheten i åtgärderna.

Länshållningsvatten från eventuella schaktningar får inte ledas direkt till recipient. Kontakt för samråd måste därför tas med tillsynsmyndigheten om detta blir aktuellt.

Dagvatten från verksamhetsytor bör dessutom hanteras så att spridning av föroreningar inte sker. Länssstyrelsen bedömer därför att en dagvattenplan för verksamhetsytorna bör upprättas och godkännas av tillsynsmyndigheten. De försiktighetsåtgärder för dagvattenhanteringen som fastställs av tillsynsmyndigheten ska vara utförda innan verksamheten får starta. Nämndens föreläggande ska därför kompletteras med ett villkor om planering, anläggande och drift av dagvattensystem för verksamhetsytorna.

Eftersom snöröjning kan dra med material från ytan och snösmältningen bidra till ökad genomströmning av mark och därmed bidra till spridning av markföroreningar finns behov av tillsynsmyndighetens bedömning avseende placering av eventuella snöupplag. Nämndens föreläggande ska därför kompletteras med ett villkor om samråd inför placering av snöupplag.

Avseende kreosotbehandlat virke

I överklagande nämns att flisning skulle ske av impregnerat virke. Det är oklart varifrån denna uppgift kommer, dock kan påpekas att det finns särskilda bestämmelser avseende behandlat virke som en verksamhetsutövare måste följa. Dylik verksamhet kräver också särskild anmälan till tillsynsmyndigheten. Kreosotbehandlat virke får bara förbrännas i särskild anläggning.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Avseende buller, lukt, damm och insekter

Länsstyrelsen har förståelse för oron av buller samt annat obehag från verksamheten. Enär bulleruträkningarna utgår från Naturvårdsverket vägledning om industri och annat verksamhetsbuller saknas dock skäl att av den anledningen, i det här skedet, stoppa verksamheten. Uträkningarna kan dock senare visa sig vara missvisande, varpå de klagande har möjlighet att vända sig till kommunen med begäran om nya mätningar utifrån faktiska förhållanden. De klagande har samma möjlighet att vända sig till kommunens miljöavdelning avseende eventuella problem från skalbaggar, lukt och damm.

Avseende djurlivet

Uppgifterna om förekomster av ett antal fridlysta arter inom området styrks inte vare sig genom den utredning som finns i ärendet eller i grannyttrandet. Många av de arter som anges i grannyttrandena nyttjar stora eller alternerande områden för födosök, viloplatser och häckning och kommer baserat på sina egna respektive störningskänsligheter att anpassa sig till verksamheten. Inga uppgifter tyder på befintliga häckningsplatser eller arter som är starkt knutna till just det här området. Påverkan på eventuella arter bedöms därför vara mycket liten.

Generellt sett är det av fördel att nyttja ett redan påverkat område i jämförelse med att skapa ett nytt där det är en större sannolikhet för högre biologisk mångfald och fridlysta arter.

Avseende övriga frågor

Det de klagande anfört om värdeminskning, konventionen om biologisk mångfald, ökad trafik samt risken för brand och olyckor utgör inte skäl att ytterligare begränsa verksamheten.

Sammanfattning

Länsstyrelsen konstaterar att verksamheten inom fastigheten kommer ge upphov till buller samt eventuellt andra störningar och föroreningar. För att den



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

föreslagna lokaliseringen ska kunna accepteras anser Länsstyrelsen att, utöver de av nämnden författade, även följande skyddsåtgärder, försiktighetsmått och begränsningar ska föreskrivas.

- Alla schaktningar som företaget planerar att utföra ska föregås av ett samråd med tillsynsmyndigheten.
- Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten inför placering av eventuella snöupplag.
- Länshållningsvatten från eventuella schaktningar får inte ledas direkt till recipient. Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten om detta blir aktuellt med hantering av sådant länshållningsvatten.
- I god tid innan verksamheten startar ska bolaget lämna in en dagvattenplan för hantering och rening av dagvatten från verksamhetsytorna som ska godkännas av tillsynsmyndigheten.
- Verksamheten får inte starta innan sådan godkänd dagvattenplan är verkställd och anlagd med de försiktighetsåtgärder som tillsynsmyndigheten beslutat om.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjurist Jon Paulsson efter föredragning av jurist Johan Ander. I den slutliga handläggningen deltog Kristina Tajani på djur- och miljöskyddsenheten samt Caroline Westerlund på naturvårdsenheten. Ärendet har undertecknats elektroniskt och saknar därför underskrifter.

Jon Paulsson
Chefsjurist

Johan Ander
Jurist

Information om hur Länsstyrelsen hanterar personuppgifter finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2020-08-12

Diarienummer
505-8214-2019

Sändlista

- delgivningskvitto

Fria Skog, Lövtorpsvägen 3, 837 31 Järpen

- lösbrev

Åre kommun, Miljöavdelningen

Bilagor

1. Anvisning för överklagande

Bilaga 1

Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen i Jämtlands län antingen via e-post; jamtland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen i Jämtlands län, 831 86 Östersund.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, jamtland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010 - 225 30 00. Ange diarienummer 8207-2019.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Miljöavdelningen
Örjan Norum
0647-169 34

Beslut

2019-09-30

Friaskog AB
Lövtorpsvägen 3
837 31 Järpen

Fastigheten , Åre kommun – Föreläggande om försiktighetsmått vid anläggning för lagring av timmer

Bakgrund

Till miljöavdelningen inkom 2019-07-01 en anmälan från Fria Skog om lagring av timmer enligt verksamhetskod 20.80 punkt 1, *..mer än 2000 kubikmeter timmer fast mått under bark, om lagringen sker på land utan vattenbegjutning*. Anläggningen ligger inom Mörsils industriområde. Anläggningen kommer att utgöras av inmätning, lagring och uttransport av rundvirke och beräknas hantera 30 000 m³fub per år.

Fria Skog höll 2019-06-11 ett informationsmöte med allmänheten där även Åre Kommun deltog med representanter från bland annat miljöavdelningen och tillväxtavdelningen. Fria Skogs konsult, WSP, fanns även med och besvarade frågor kring framtagna bullerutredning. Verksamheten beskrevs av Fria Skog och allmänheten kunde ställa frågor. Anmälan från Fria Skog låg vid tiden för mötet samlad som en anmälan innehållande både lagring av timmer och flisning(Dnr:2018.546). Detta ändrades sedan så att det blev två separata anmälningar, en för flisning samt en för lagring av timmer.

Utifrån den nya anmälan om lagring av timmer skickade miljöavdelningen ut ärendet för grannhörande. Sista svarsdag för detta var 2019-08-05.

Det inkom en del frågor som berör miljö- och hälsoskyddsperspektivet från berörda grannar, vilka redovisas nedan;

- Risk för att Mörsils industriområde som är förorenat skall förvärras av att det tillkommer en verksamhet i form av flisning och lagring av timmer
- Buller och luftföroreningar som påverkar närboende
- Påverkan på växt och djurliv
- Besvär för boende på grund av skadeinsekter
- Miljöbelastning vid bevattning av timmer

Miljöavdelningen kommunicerade inkomna grannyttranden med sökanden Fria Skog som bemötte frågorna med en skrivelse 2019-08-22.

Bedömning

I kommunens gällande översiktsplan framgår följande planeringstrategi:

Miljöfarliga eller störande verksamheter

Lokalisering av verksamheter med omgivningspåverkan. Verksamheter med liknande påverkan på omgivande miljö bör om möjligt placeras nära varandra.

Området i Mörsil är sedan tidigare ett ianspråktaget industriområde och är sedan

tidigare utpekade som lämpligt för industriändamål. Att nyttja platsen för nya etableringar anses markeffektivt då ny orörd mark inte måste tas i anspråk för sådana verksamheter.

Angående risk för förorenad mark så är markområdet där lagringen av timmer skall ske utanför det förorenade klass 1 området. Det finns alltså inga påvisade föroreningar där lagring av timmer kommer att ske. Samtidigt finns det alltid en risk att stöta på föroreningar i mark som använts till industriella ändamål men det bedöms inte utgöra ett hinder för etablering av sökt verksamhet.

Gällande buller finns en utredning utförd för just den här verksamheten. Utredningen utgår från Naturvårdsverket, *Vägledning om industri och annat verksamhetsbuller*.

Utredningen visar att det går att klara riktvärdena med föreslagna bullerreducerande åtgärder. Beräkningarna är generellt till för att skapa ett beslutsunderlag för tillsynsmyndigheten. Mätmetoden är tänkt att täcka de allra vanligaste fallen av miljöer och är inte skapt för att vara fullständig för varje enskilt fall. Verksamhetsutövaren kan i ett senare skede behöva visa att bullernivåerna är under riktvärdena i faktisk drift.

Sökande har besvarat frågan om bevattning av timmer och konstaterar att bevattning inte kommer att ske.

Luftföroreningar i form av damning utgör alltid en risk vid verksamheter där transporter är inblandade, detta bedöms kunna regleras i de försiktighetsmått som tillsynsmyndigheten utfärdar.

Arter som observerats enligt grannyttranden samt arter som rapporterats in på Artportalen (se bilaga 1) bedöms inte påverkas mer av planerad verksamhet än av övrig mänsklig aktivitet i Mörsil med omnejd. Vitryggig hackspett finns inte som häckande art i området, och övriga arter nyttjar större områden för häckning, födosök samt rastning och bedöms därmed inte påverkas i betydande skala av planerad verksamhet. Bedömningen görs att livsmiljöer för de inrapporterade arter samt arter som nämns i yttrande inte kommer att påverkas av den planerade verksamheten.

Området är redan påverkat av att det tidigare nyttjas som industrimark och jämfört med ursprunglig biotop har det därmed redan blivit en förändrad markanvändning.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd § 27 samt med hänvisning till 2 kap 3 § miljöbalken.

Beslut

Fria Skog (organisationsnummer:) föreläggs att vid anordnande av verksamheten (inmätning av rundvirke, lagring och uttransport) på fastigheten vidta följande skyddsåtgärder och försiktighetsmått:

- Verksamheten ska bedrivas enligt vad företaget uppgett i anmälan eller i övrigt åtagit sig.
- Verksamhetsutövaren ska beakta hänsynsreglerna, 2 kap, miljöbalken samt kravet på egenkontroll, 26 kap 19 §.
- Eventuella drivmedelstankar ska förvaras i täta skyddskar eller täta invallningar som skyddas mot nederbörd och som rymmer hela den förvarade volymen. Det samma gäller för andra petroleumprodukter, kemikalier och farligt avfall.

Förvaringen och hanteringen ska ske så att mark, yt- och grundvatten inte förorenas. Borttransport av farligt avfall ska utföras av någon som har tillstånd för detta. Tankning och oljehantering ska ske på sådant sätt att eventuellt spill inte tränger ned i marken utan kan samlas upp och tas om hand.

- Materialupplag, lastningsställen, planer och trafikerade vägar ska dammbindas (endast med miljövänliga produkter) när det föreligger risk för damning
- Uppstår problem med diffus damning från verksamheten åligger det verksamhetsutövaren att vidta ytterligare åtgärder för att begränsa damningen.
- Upplaget skall städas kontinuerligt och efter avslutad verksamhet ska marken återställas i samråd med tillsynsmyndigheten
- Buller från verksamheten ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder, när de är bebodda, inte överskrider följande riktvärden:

Dag kl 06-18	50 dB (A)
Kväll kl 18-22	
samt lör-, sön- och helgdag kl 06-18	45 dB (A)
Natt 22-06	40 dB (A)
- Transporter med lastbil får som högst uppgå till 10 fordonsrörelser per dygn räknat som årsmedelvärde men kan under vissa perioder med hög efterfrågan uppgå till högst 30 fordonsrörelser gällande enskilt dygn. Transporter till och från upplaget ska ske via den östra infarten till industriområdet.
- Transporter till och från upplaget skall i normalfallet ske dagtid mellan 07-22 och skall bara i undantagsfall ske nattetid 22-06.
- Anläggningen får maximalt hantera 30 000 m³ub rundvirke per år

Avgift

Avgift sker via separat beslut.

Detta beslut har fattats av undertecknad i enlighet med Samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning.

MILJÖAVDELNINGEN

Örjan Norum
miljöinspektör

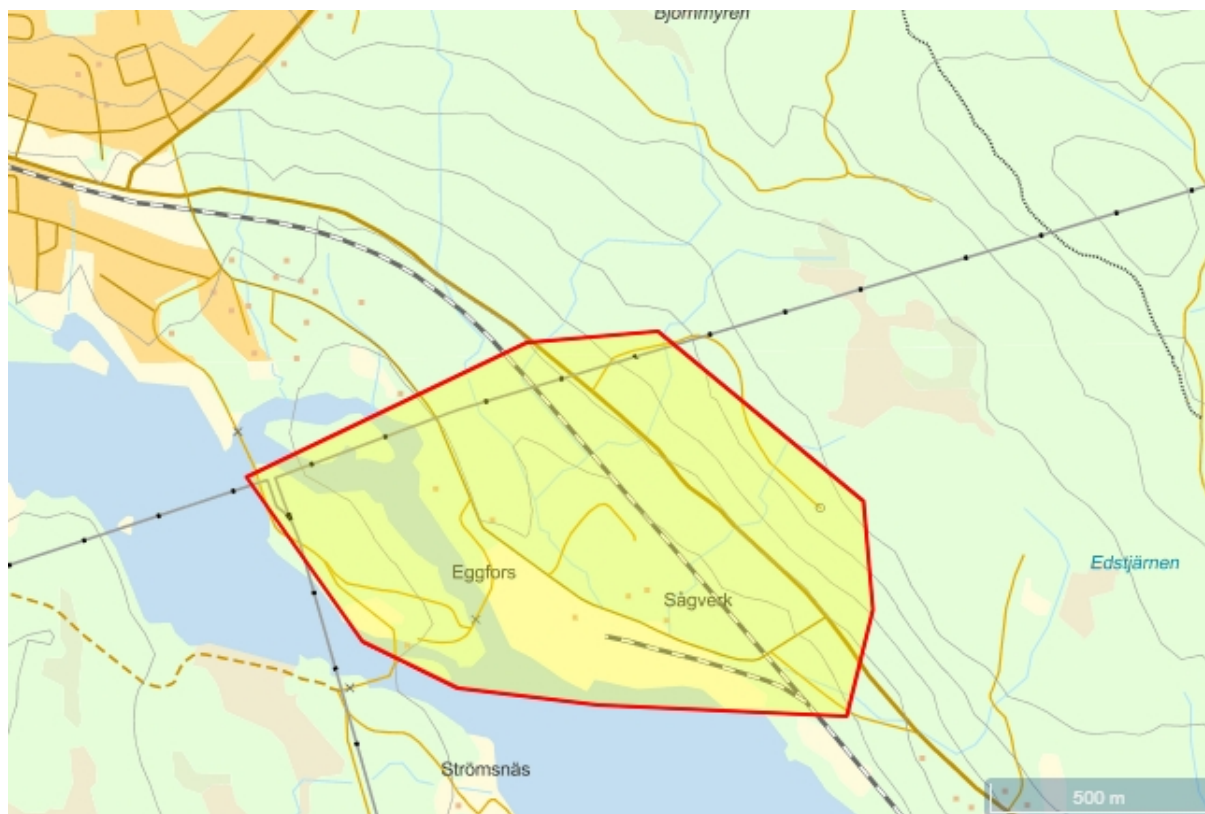
Övrig information

Bilaga 1. Utdrag ur Artportalen
Underrättelse om överklagan

Bilaga 1. Utdrag från Artportalen

På Artportalen där myndigheter, organisationer och privatpersoner kan rapportera in fynd av olika arter finns följande fynd inrapporterat från Eggfors med omnejd (Se Figur 1).

Figur 1. Karta över utvalt sökområde.



Tabell 1. Artfynd 1900-2019 inom utvalt sökområde som presenterats i figur 1.

Art	Vetenskapligt namn	Rödlistekategori	Antal fynd
Backskärvfro	<i>Noccaea caerulescens</i>		1
Smalgentiana	<i>Gentianella amarella</i>		1
Spetsrovbärfis	<i>Picromerus bidens</i>		1
Ejder	<i>Somateria mollissima</i>	VU	1
Storspov	<i>Numenius arquata</i>	NT	1
Lavskrika	<i>Perisoreus infaustus</i>		1
Gransångare	<i>Phylloscopus collybita</i>		1
	<i>Troglodytes</i>		
Gärdsmyg	<i>troglodytes</i>		1
Forsärla	<i>Motacilla cinerea</i>		2
Sädesärla	<i>Motacilla alba</i>		1
Vinterhämpling			
g	<i>Linaria flavirostris</i>	VU	1
Gulsparv	<i>Emberiza citrinella</i>	VU	1

UNDERRÄTTELSE OM ÖVERKLAGAN

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Tala om vilket beslut ni överklagar genom att ange diarienumret. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till:

Åre kommun
Miljöavdelningen
Box 201
837 22 Järpen.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in **senast inom tre veckor** från den dag ni fick ta del av beslutet.

Då ert överklagande har inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Mark- och miljödomstolen om Samhällsbyggnadsnämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge namn, adress, telefonnummer samt personnummer.