



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060207

DOM
2012-07-04
Stockholm

Mål nr
M 3321-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2012-03-21 i mål nr M 3518-11, se bilaga A

KLAGANDE

Mosås Törsjö Fastigheter AB, 556656-3382
c/o Tengliden
Fällersta
705 94 Örebro

Ombud: Advokat AH
Box 272
701 45 Örebro

MOTPART

Miljönämnden i Örebro kommun
Box 33200
701 35 Örebro

SAKEN

Föreläggande att vidta skyddsåtgärder m.m. på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom samt Länsstyrelsens i Örebro län beslut 2011-05-25, ärende nr 505-14093-2009, undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Miljönämndens i Örebro kommun beslut 2009-05-22, nr 09.1563.

Dok.Id 1023243

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Mosås Törsjö Fastigheter AB (bolaget) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom samt Länsstyrelsens i Örebro län beslut, ska upphäva miljökontorets beslut 2009-05-22 i ärende nr 09.1563 om att förelägga bolaget att vidta skyddsåtgärder på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun.

Miljönämnden i Örebro kommun (nämnden) har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har i Mark- och miljööverdomstolen åberopat huvudsakligen samma grunder och omständigheter som vid mark- och miljödomstolen.

Bolaget har gjort följande tillägg och förtydliganden. Bolaget är inte ansvarigt för de brister som finns på fastigheten och som ska åtgärdas enligt beslutet punkt 1–4. Det påstått farliga avfallet härrör från den aktiva näringsverksamheten som hyresgästerna bedriver på fastigheten. Hyresvärden har därför inga möjligheter att vidta åtgärder såsom omhändertagande och borttransportering av däck, bilbatterier m.m. Beträffande punkten 3 har bolaget efter länsstyrelsens avgörande genast vidtagit åtgärder. Det har inte funnits tid att invänta miljökontorets godkännande av provtagningsplanen. Den konsult som anlitats för undersökningen uppfyller gott och väl det krav på kunnskap inom ämnesområdet förorenade områden som anges i miljökontorets beslut. Provtagningsrapporten visar att resultaten med marginal understiger acceptabla halter för icke farligt avfall.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än

vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Enligt 26 kap. 22 § finns också en skyldighet att utföra de undersökningar som behövs för tillsynen.

Ett föreläggande ska i första hand riktas mot den som är att anse som verksamhetsutövare i förhållande till den miljöfarliga verksamhet eller de föroreningar som kan finnas på en viss plats. Verksamhetsutövarbegreppet är inte närmare definierat i lagstiftningen men en grundläggande förutsättning för att någon ska anses vara verksamhetsutövare är att denne har faktisk och rättslig möjlighet att kunna följa föreläggandet. Även en fastighetsägare som inte är att bedöma som verksamhetsutövare har enligt 10 kap. 3 § miljöbalken ett sekundärt ansvar för avhjälpande av en föroreningsskada.

I det nu aktuella fallet har bolaget i egenskap av fastighetsägare förelagts att ta bort farligt avfall m.m. och att genomföra undersökningar på sin fastighet. Bolaget har uppgett att de föremål som berörs av föreläggandet liksom den verksamhet i övrigt som bedrivs på fastigheten är att hänföra till hyresgästerna. Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att det mot bolagets uppgifter inte är klarlagt att bolaget är att anse som verksamhetsutövare i miljöbalkens mening. På grund av det ska föreläggandet upphävas.

Domen kan enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Liselotte Rågmark och Rose Thorsén, tekniska rådet Anna-Lena Rosengården samt hovrättsrådet Åsa Marklund Andersson, referent. Avgörandet är enhälligt.

Föredragande har varit Anna Isberg.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-03-21
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 3518-11

KLAGANDE

Mosås Törsjö Fastigheter AB, 556656-3382
c/o Tengliden
Fällersta
705 94 Örebro

Ombud: Advokat **SOS**
Box 272
701 45 Örebro

MOTPART

Miljökontoret i Örebro kommun
Box 33200
701 35 Örebro

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Örebro läns beslut 2011-05-25 i ärende nr 505-14093-2009, se domsbilaga 1.

SAKEN

Föreläggande att vidta skyddsåtgärder m.m. på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tiden för fullgörande bestäms till senast fyra veckor efter det att denna dom vunnit laga kraft.

Dok.Id 264975

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00

BAKGRUND

Miljökontoret i Örebro kommun (miljökontoret) förelade i beslut den 22 maj 2009 Mosås Törsjö Fastigheter AB att snarast dock senast den 30 juni 2009 ha vidtagit vissa åtgärder, se bilaga till domsbilaga 1.

Miljökontorets beslut överklagades till Länsstyrelsen i Örebro län som i beslut den 25 maj 2011 endast ändrade tiden för när de förelagda åtgärderna skulle vara utförda.

YRKANDEN M.M.

Mosås Törsjö Fastigheter AB (bolaget) har yrkat att domstolen ska upphäva det överklagade beslutet och har som grund för överklagandet sammanfattningsvis anført att samtliga punkter i miljökontorets föreläggande till fullo åtgärdats genom att en provtagning skett i juni 2011.

Miljökontoret har beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet och har sammanfattningsvis anført att de inte godtagit den provtagning som skett och att bolaget inte därigenom uppfyllt sitt åliggande enligt punkt 3 i föreläggandet.

Bolaget har genmält att miljökontoret saknar anledning att inte acceptera provtagningen. Miljökontorets krav på att ytterligare undersökning ska utföras får till konsekvens att föreläggandet är mer ingripande än vad som kan anses nödvändigt i detta fall. Miljökontoret har därmed överskridit sin behörighet att meddela förelägganden av detta slag.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Mark- och miljödomstolens bedömning

I tillsynsmyndighetens uppgift ingår det att kontinuerligt övervaka verksamheter som bedrivs. Tillsynsmyndigheten har laglig rätt att utfärda de förelägganden som myndigheten anser behövs för detta ändamål.

Av handlingarna i målet framgår att bolaget synes ha uppfyllt i vart fall delar av de åtgärder som föreläggandet avser. Mark- och miljödomstolen delar dock i sak länsstyrelsens bedömning om att föreläggandet varit nödvändigt att utfärda och att det inte kan anses mer ingripande än vad som behövs. Vad bolaget anfört hos mark- och miljödomstolen föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet bör därför avslås.

Med tanke på den tid som numera förflutit finner mark- och miljödomstolen att tiden för när föreläggandet ska vara fullgjort ska ändras på det sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 11 april 2012. Prövningstillstånd krävs.

Christin Brohmé

Ingrid Johansson

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Christin Brohmé, ordförande, och tekniska rådet Ingrid Johansson. Enhälligt.



Länsstyrelsen
Örebro län

Kristina Collin

Direkt: 019-19 39 16

kristina.collin@lansstyrelsen.se

Fax: 019-19 30 10

BESLUT

2011-05-25

Dnr: 505-14093-2009

Mosås Törsjö Fastigheter AB

c/o Tengliden

Fällersta

705 94 Örebro

NACKA TINGSRÄTT

INKOM: 2011-06-30

MÄLNR: M 3518-11

AKTBIL: 3

För kännedom till:

Miljönämnden

Örebro kommun

Box 33200

701 35 Örebro

Överklagade av Miljönämndens i Örebro kommun beslut den 22 maj 2009, Dnr 2009.1563, angående föreläggande enligt miljöbalken att vidta skyddsåtgärder m.m. på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten då de förelagda åtgärderna ska ha vidtagits bestäms till den 15 juli 2011.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Ärendet

Bilagor:

Miljönämndens beslut

Hur man överklagar

Miljönämnden i Örebro kommun (nedan miljönämnden) beslutade den 22 maj 2009 att förelägga Mosås Törsjö Fastigheter AB, 556656-3382, att snarast dock senast den 30 juni 2009 vidta åtgärder på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun, se bilaga 1.

Mosås Törsjö Fastigheter AB (nedan bolaget) överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas. Som grund för sitt yrkande anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget är inte ansvarig för de brister som finns enligt beslutet punkt 1-4, det är hyresgäster på fastigheten som äger det farliga avfallet och ansvarar för eventuella oljeläckage och det är dessa hyresgäster som i första hand ska föreläggas att vidta åtgärder. Det kan dock nämnas att hyresgästerna har informerats om Miljönämndens beslut och har åtgärdat samtliga punkter. Beträffande punkt tre så har en undersökning beställts men något resultat har ännu inte redovisats.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Enligt 9 kap. 1 § miljöbalken (MB) avses med miljöfarlig verksamhet utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten. Även



användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten, faller inom begreppet miljöfarlig verksamhet.

Enligt 2 kap. 2 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Av 2 kap. 3 § MB framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § MB gäller kraven i bl.a. 2-3 §§ i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Enligt 2 kap. 8 § MB ansvarar alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälps i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap. I den mån det föreskrivs i denna balk kan i stället skyldighet att ersätta skadan eller olägenheten uppkomma.

Enligt 10 kap. 2 § MB är den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till en förorenings-skada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) ansvarig för det avhjälpande som ska ske. Enligt 10 kap. 4 § MB ska den ansvarige i skälig omfattning utföra eller bekosta det avhjälpande som på grund av föroreningen behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

Av 26 kap. 21 § framgår att tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet få meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 22 § MB är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller den som upplåter en byggnad för bostäder eller för allmänna ändamål, om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa. Om det är lämpligare, får tillsynsmyndigheten i stället besluta att en sådan undersökning ska utföras av någon annan och utse någon att göra undersökningen.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Av fastighetsregistret framgår att bolaget sedan den 1 mars 2004 är lagfaren ägare till fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun. Miljökontoret har under våren 2009 gjort fyra inspektioner på fastigheten, varvid det noterades att det förvarades farligt avfall utan invallning och att denna typ av avfall fanns på flera platser på fastigheten. Det noterades även att det var nedskräpat på fastigheten i form av olika typer av avfall som i vissa fall var halvt övertäckta samt noterades en oljefläck intill ett motorblock. På fastigheten fanns även en mängd fordon av olika typer uppställda. Ett flertal verksamheter bedrevs på fastigheten i av fastighetsägaren uthyrda lokaler.

Den markanvändning som förvaringen av det aktuella avfallet utgör är att anse som miljöfarlig verksamhet eftersom det finns en risk för att den underliggande marken förorenas. Klart är att den eller de hyresgäster som lagt upp avfallet på fastigheten är att anse som verksamhetsutövare, både vad avser själva uppläggningsen av avfallet och den fortsatta förvaringen. Frågan i ärendet är emellertid om även bolaget, i sin egenskap av fastighetsägare och hyresvärd, ska anses som utövare av den miljöfarliga verksamheten och därmed kunna göras ansvarig för de åtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att förvaringen medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enbart det förhållandet att det förvaras avfall på en fastighet kan inte utan vidare kan medföra ett ansvar för fastighetsägaren. Det måste



tillkomma någon omständighet för att fastighetsägaren ska kunna göras ansvarig, till exempel att fastighetsägaren accepterat verksamheten. Det förhållandet att en fastighetsägare inte vidtar några åtgärder för att motverka miljöriskerna med en förvaring, även om den orsakats av annan, kan också medföra ett principiellt ansvar för ägaren (se miljööverdomstolens dom den 11 december 2006 i mål M 4141-06, MÖD 2006:63).

En fastighetsägare får antas ha kännedom om eventuell verksamhet som en hyresgäst bedriver på fastigheten samt om fastighetens skick. Denne har även den rättsliga och faktiska möjligheten att vidta åtgärder. Då avfallet förvarats på bolagets fastighet och bolaget under i ärendet rådande förhållanden inte vidtagit åtgärder för att motverka miljöriskerna med förvaringen finner Länsstyrelsen att bolaget i vart fall indirekt medgivit förvaringen. Bolaget är därmed att anse som verksamhetsutövare i den mening som avses i miljöbalken och således även korrekt adressat för det aktuella föreläggandet.

De fotografier som ingår i kommunens handlingar visar att det finns gamla däck, bilbatterier, vad som synes vara tomma dunkar m.m. förvarade på fastigheten. Dessa utgör potentiella föroreningskällor. Av handlingarna framgår att det föreligger en risk för att föroreningar sprids till omgivningen. Dessa utgör synliga föroreningar, och av handlingarna framkommer även att det förekommer sådant på fastigheten som utgör en potentiell föroreningskälla. Det framgår vidare att föroreningens omfattning inte är fastställd, utan att det behövs undersökningar för att bedöma föroreningarnas farlighet. Det framgår även att fastigheten behöver städas på övrigt avfall av olika slag.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan samt vad som i övrigt framgår av ärendet finner Länsstyrelsen att miljönämnden haft fog för sitt beslut att utfärda aktuellt föreläggande i ärendet samt att rikta detta mot bolaget. Överklagandet ska därför i den delen avslås. Då tiden för åtgärdande har passerats bör dock en ny tidpunkt då de förelagda åtgärderna senast ska vara utförda bestämmas. Länsstyrelsen finner att föreläggandet ska vara uppfyllt senast den 15 juli 2011.

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Hur man överklagar, se bilaga.


Jenny Gänge
länsjurist


Kristina Collin
länsjurist



Hur man överklagar - dom i mål som har överklagats till mark- och miljödomstolen

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen fordras att prövningstillstånd meddelas. Mark- och miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



Miljökontoret
ÖREBRO

BESLUT

1(5)

2009-05-22

Nr 09.1563

Christina Nordahl, 019-21 14 42009



Mosås Törsjö Fastigheter AB

705 94 Örebro

Föreläggande enligt Miljöbalken att vidta skyddsåtgärder m m på fastigheten Törsjö 3:68 i Örebro kommun

Ärende

På fastigheten Törsjö 3:68 har det uppmärksamats att det förvaras farligt avfall utan invallning och att denna typ av avfall finns på flera platser på fastigheten. Vidare så är det nedskräpat på fastigheten i form av olika typer av avfall som i vissa fall dessutom är halvt övertäckta. Det har även noterats oljefläck intill ett motorblock vilket innebär att förorenad mark finns. Inspektion på fastigheten har skett 17 och 19 mars, 29 april samt 13 maj 2009.

På fastigheten finns även en mängd fordon av olika typer m m uppställda.

För att få rättelse föreläggs fastighetsägare Mosås Törsjö Fastigheter AB att vidta åtgärder.

Beslut

Miljönämnden beslutar förelägga Mosås Törsjö Fastigheter AB, organisationsnummer 556656-3382, att: 705 94 Örebro, att snarat, dock senast 30 juni 2009 ha vidtagit åtgärder på fastigheten Törsjö 3:68 i form av följande:

1. farligt avfall i form av lysrör, bilbatterier, spillolja i dunkar m m som finns på olika platser på fastigheten skall tas bort. Kopior av transportdokument/fakturor där det framgår vilka mängder, typer av avfall samt vem som är mottagare skall lämnas till Miljökontoret senast 2 veckor efter borttagandet.
2. Cisterner som är placerad på grusad yta och saknar invallning och påkörningsskydd ska tas bort. Cisternerna skall vara tömda och rengjord samt plomberad alternativt skrotas. Intyg på detta skall skickas till Miljökontoret senast 2 veckor efter borttagandet.
3. undersökning av förorenad mark på fastigheten ska genomföras snarast. En provtagningsplan skall först lämnas in till Miljökontoret som kommer att lämna beslut rörande undersökningen. Om behov av

GA Miljöskydd SMNCHNOR22MiljöNedskräpning\Föreläggande Tengliden nedskräpning 2009 våren, 22 maj 2009.doc c

Miljökontoret	Besöksadress	Tel vx	019-21 10 00	E-post miljokontoret@orebro.se
Box 33200	Åbylundsgatan 8A	Tel kundtjänst	019-21 21 00	Internet www.orebro.se
701 35 Örebro	Örebro	Fax	019-21 12 20	

Brev skickas till förvaltningen – inte till tjänsteman. Ange förvaltningens diarienummer när ni skriver till oss.



sanering finns kommer ett sådant beslut att fattas i ett senare skede efter det att resultat från undersökningen inkommit. För undersökningen skall en kunnig konsult inom ämnesområdet förorenade områden anlitas. **Provtagningsplanen skall vara Miljökontoret tillhanda senast den 30 juni 2009.**

4. övrigt avfall av olika typer (skrot, däck, trä m m) skall omhändertas och transporteras till mottagare av denna typ av avfall.

Miljönämnden vill påminna om att den som ska transportera avfall måste ha tillstånd till detta. Detta gäller särskilt farligt avfall som endast får transporteras av den som har tillstånd för transport av den typ av farligt avfall de registrerat hos Länsstyrelsen.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 9, 21 samt 22 § Miljöbalken och med hänvisning till 2 kap 2 och 3 §§ Miljöbalken. Vidare är även 10 kap samt 15 kap Miljöbalken tillämpliga.

Efter åtgärder vidtagits vill Miljökontoret bli kontaktade för att göra en gemensam inspektion på platsen med fastighetsägaren.

Bakgrund och bedömning

Miljökontoret har skrivit till fastighetsägaren Mosås Törsjö Fastigheter AB den 18 mars 2009 (kopia av denna skrivelse bifogas) och önskat en gemensam inspektion på platsen för att tydliggöra vad Miljökontoret åsyftar. I svar tycks det som om detta intresse inte finns hos fastighetsägaren varför ett föreläggande måste tas.

Farligt avfall

Miljökontoret har inspekterat andra verksamheter på fastigheten vid flera tillfällen och har då uppmärksammat att det är mycket nedskräpat på fastigheten. Det har även uppmärksamats att farligt avfall (spillolja, lysrör, bilbatterier m m) är placerat på flera platser på fastigheten utan invallningar och påkörningsskydd. (Se bilagor bild nr. 1-4)

Avfall/deponering

På stora delar av fastigheten finns avfall nedgrävt, delvis nedgrävt samt liggande helt i dagen. Fastigheten är mycket nedskräpad och här måste åtgärder för uppstädning vidtas. Miljökontoret har även tidigare år påtalat nedskräpningar på denna fastighet (samma kontaktperson, endast ändrat företagsnamn på fastighetsägare). (Se bilagor bild nr. 8-14)

Det är inte tillåtet att förvara avfall i mer än 1 år på samma fastighet för då räknas det som deponi. För att få ha deponi krävs det att man har tillstånd.

G:\ Miljöskydd SMN\CHNOR22\MiljöNedskräpning\Föreläggande Tengliden nedskräpning 2009 våren, 22 maj 2009.doc c

Miljökontoret	Besöksadress	Tel vx	019-21 10 00	E-post miljokontoret@orebro.se
Box 33200	Åbylundsgatan 8A	Tel kundtjänst	019-21 21 00	Internet www.orebro.se
701 35 Örebro	Örebro	Fax	019-21 12 20	



Cisterner

Det finns även två stycken cisterner på fastigheten. Ingen märkning om att de är besiktade fanns på dessa. Om de är tömda och rengjorda framgår inte. De saknar dock invallning och påkörningsskydd. Ingen av de hyresgäster som Miljökontoret var i kontakt med ansvarade för cisternerna. Således måste det vara fastighetsägaren som ansvarar. När det gäller cisterner finns krav på återkommande besiktningar som måste genomföras av ackrediterade företag. (se bilaga bild nr. 5)

Uppställning fordon

En stor mängd fordon är uppställda på en grusad yta. Vid kontakt med de verksamheter som fanns som hyresgäster (Golden Bilvård och LCG) så uppgav båda dessa att de inte hade något med fordonen att göra (liksom inte heller de olika dumpade avfallshögarna som finns runt om på fastigheten).

När fordon ställs upp på en grusad yta finns risk att de läcker olja, bensin m m. detta kommer att förorsaka förorenad mark och eventuellt förorenat grundvatten/ytvatten. Den som förorenar ansvarar för att vidta åtgärder, men då det inte tycks finnas någon annan ansvarig än fastighetsägaren i detta fall, så ligger det i fastighetsägarens intresse att åtgärder vidtas.

Miljökontoret har även fotograferat samtliga fordon m m som fanns uppställda på fastigheten den 29 april samt den 13 maj 2009.

Oljefläck

Intill ett motorblock noterades oljesmetig mark. Här har det läckt ut olja som kunde noteras. Hur det ser ut under cisterner, fordon, eller på marken i förrådsbyggnaden där spilloljedunkar m m förvarades har Miljökontoret ingen uppfattning om, men risk finns att det kan ha skett ett utläckage varför Miljökontoret anser att en miljöteknisk markundersökning måste genomföras på fastigheten.

Miljökontoret vill att fastighetsägaren anlitar en inom ämnesområdet och kunnig inom provtagningsmetodik rörande förorenade områden och inkommer med en provtagningsplan. Provtagningsplanen skall beskriva var och hur provtagning kommer att genomföras, vilka nivåer prov kommer att uttas på, om fältinstrument kommer att nyttjas, vilket laboratorium som kommer att anlitas, vilka parametrar som kommer att analyseras, hur många prov som minst kommer att skickas på analys etc. Till provtagningsplanen skall även en karta bifogas där provpunkter har markerats. Efter det att provtagningsplanen inkommit kommer Miljökontoret att lämna ett beslut i ärendet.



Miljökontoret vill påminna om att före en eventuell efterbehandling sker måste en anmälan om detta lämnas in.

Miljökontoret vill även påminna om att förorenat område även gäller byggnad. Inne hos LCG var det mycket oljesmet på golvet i anslutning till den förvaring han hade med oljefilter och spillolja. Miljökontoret vill påminna om att det ligger i fastighetsägarens intresse att se till att en hyresgäst förvarar flytande kemikalier m m invallade och inte bidrar till utläckage och förorening. Vid en avflyttning ser miljökontoret det som självklart att fastighetsägaren är intresserad av att hyresgästen lämnar fastigheten i det skick fastighetsägaren önskar. I annat fall kommer krav att ställas på fastighetsägaren om efterbehandling/sanering.

Nerikes Brandkår

Miljökontoret hade även med sig en representant från Nerikes Brandkår som uppmärksammade att det finns en del brandrisker i form av exempelvis träpallar/europapallar, bildäck, avfallscontainer m m intill husfasad. Inne hos LCG uppmärksammade han att kabeldragningar inte var som de skulle m m. (se bilaga bild nr. 7)

Avgift

Miljökontoret kommer att utta avgift för den handläggning som bedrivits. Miljökontoret debiterar 750 kronor per timme. Beslut om avgift kommer att lämnas inom kort.

Övrigt

Om detta beslut inte följs kommer Miljönämnden att besluta om föreläggande vid vite och även denna tid kommer Miljökontoret att debitera för.

FÖR MILJÖNÄMNDEN

Christina Nordahl
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Sign.

Bilagor:

- kopia av skrivelse daterad 2009-03-18
- foton tagna den 29 april 2009 samt 13 maj 2009 på fastigheten Törsjö 3:68 (nummrerade 1-14)

G:\ Miljöskydd SMN\CHNOR22\Miljö\Nedskräpning\Föreläggande Tengliden nedskräpning 2009 våren, 22 maj 2009.doc c

Miljökontoret	Besöksadress	Tel vx	019-21 10 00	E-post miljokontoret@orebro.se
Box 33200	Åbylundsgatan 8A	Tel kundtjänst	019-21 21 00	Internet www.orebro.se
701 35 Örebro	Örebro	Fax	019-21 12 20	



Hur man överklagar Miljönämndens beslut

Om Ni vill överklaga detta beslut, skall Ni skriva till **Miljönämnden, Box 33200, 701 35 Örebro**. Tala om i brevet vilket beslut Ni överklagar, t.ex. genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring i beslutet Ni vill ha. Överklagandet bör innehålla den klagandes organisations- eller personnummer, namn, postadress och telefonnummer samt bör vara egenhändigt undertecknat av ansvarig person.

Miljönämnden måste ha fått överklagandet **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas.

Miljönämnden sänder överklagandet vidare till länsstyrelsen för prövning.

Om Ni vill ha ytterligare upplysningar kan Ni vända Er till Miljökontoret.