



KLAGANDE

Last och Transport HB, **TN**

Ombud: Jur.kand. **MM**
c/o AdvokatFirman Kronan
Box 18
391 20 Kalmar

Ombud: Advokat **HK**
AdvokatFirman Kronan HB
Box 18
391 20 Kalmar

MOTPART

Mörbylånga kommun
386 80 Mörbylånga

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut 2012-02-27 i ärende nr 505-4038-11, se bilaga 1

SAKEN

Provtagning på fastigheterna Torslunda 1:38 och 1:52 i Mörbylånga kommun

DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
2. Tidpunkten för provtagning flyttas fram till senast den 31 oktober 2012.
Redovisning ska ske senast den 30 november 2012.

BAKGRUND

Mörbylånga kommun har den 11 juli 2011 meddelat beslut om att Last och Transport HB ska genomföra provtagning på fastigheterna Torslunda 1:38 och 1:52 i Mörbylånga kommun på grund av misstanke om att miljöfarlig verksamhet förekommit på fastigheterna. Beslutet överklagades av Last och Transport HB till Länsstyrelsen i Kalmar län som avslog överklagandet genom beslut meddelat den 27 februari 2012. Last och Transport HB har därefter överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Last och Transport HB har yrkat att mark- och miljödomstolen i första hand ska undanröja Länsstyrelsens beslut om provtagning och fastställa att provtagning inte kan anses erforderlig. Last och Transport HB har i andra hand yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, fastställer att det i vart fall ska anses tillräckligt att utföra endast en provtagning där cisternen förvarades. Last och Transport HB har till stöd för sitt överklagande anfört i huvudsak följande. Tankslangen till cisternen där Last och Transport HB förvarade dieselolja fuktade något, vilket medförde att det ibland kom en droppe ner i den spann som placerats under cisternen. Spannen, som hade en volym om en knapp liter, tömdes ungefär en gång i månaden och då var den knappt fylld till hälften. Någon dieselolja har inte kunnat läcka ut i marken under cisternen. Kostnaden för att göra provtagningen som ålagts Last och Transport HB har beräknats uppgå till minst 55 000 – 60 000 kr. Det kan, i förhållande till den låga risk som föreligger att marken skulle vara förorenad, inte anses proportionerligt att ålägga Last och Transport HB den kostnad det innebär att göra provtagning av marken. För det fall att domstolen ändå menar att det finns skäl att anta att marken är förorenad ifrågasätts omfattningen av provtagningen. Den provtagning som Mörbylånga kommun ålagt Last och Transport HB att utföra innebär att Last och Transport HB ska gräva fem provtagningspunkter på olika platser på fastigheterna. Detta skulle innebära en oerhört kostsam insats för Last och Transport HB som inte kan anses stå i rimlig proportion till den låga risk som föreligger att marken skulle vara förorenad. Last och Transport HB menar att en provtagning ska i så fall ska anses tillräcklig.

Mörbylånga kommun har bestridit ändring och därvid anfört i huvudsak följande. De har bedömt att fastigheten kan vara förorenad och att detta kan innebära en risk för människa och miljö. Provtagning behövs för att utröna om fastigheten är förorenad samt för att göra en bedömning om huruvida eventuell sanering av fastigheten är nödvändig.

DOMSKÄL

Tillämpliga lagrum framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen delar den bedömning som länsstyrelsen redovisat i det överklagade beslutet. Vad Last och Transport HB anfört i sitt överklagande föranleder inget annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås. De i Mörbylånga kommuns beslut angivna tidpunkterna för provtagning och redovisning flyttas fram till den 31 oktober 2012, respektive den 30 november 2012.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 2012-10-12.



Carl-Göran Heden



Bruno Bjärnberg

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Carl-Göran Heden, ordförande, och tekniska rådet Bruno Bjärnberg. Målet har handlagts av tingsnotarien Annika Oskarson.



Länssstyrelsen
Kalmar län

Bilaga 1

BESLUT
2012-02-27

1 (2)
Dnr 505-4038-11

Klagande

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

Ink 2012-03-30
Akt: 1/1206 1/2
Aktbil: 2 rot: 4:4

Delgivningskvitto

Last och Transport HB
c/o TN

VÄXJÖ TINGSRÄTT
4:4

INKOM: 2012-03-30
MÅLNR: M 1206-12
AKTBIL: 2

Beslut

Länssstyrelsen avslår överklagandet: De i beslutet angivna tidpunkterna flyttas fram till senast den 15 april 2012 vad avser provtagningen enligt p 1 och till den 15 maj 2012 vad avser redovisningen m.m. enligt p 2 i kommunens beslut.

Redogörelse för ärendet

Mörbylånga kommun beslöt den 11 juli 2011 att provtagning skall ske på fastigheterna Torslunda 1:38 och 1:52 därför att det finns misstanke om att miljöfarlig verksamhet förekommit på fastigheterna. Vid syn framkom att dieselsystemer inte uppfyllde lagens krav samt att en tankslang läckte. Provtagningsplan har inlämnats till kommunen och i beslutet angavs inom vilken tid provtagning skall ske och inom vilken tid återrapportering och redovisning skall ske.

I skrivelse som inkom till kommunen den 19 juli 2011 överklagar TN beslutet och anger att diesel inte har läckt ut utan den samlades upp i en plastburk. Den läckande cisternen har ersatts med en ny. Det har inte skett någon miljöfarlig verksamhet på fastigheterna och det finns ingen grund för den misstanken. Han anger att eftersom ärendet är anmält som miljöbrott och polisen skall göra provtagning det är lämpligt att avvakta den provtagningen.

Gällande bestämmelser

Miljöbalken 2 kap 3 §, 26 kap 9 och 22 §§

Motivering av beslutet

En verksamhetsutövare har ansvar för sin verksamhet och ansvaret för att lagstiftningen följs.



Länssstyrelsen ska i ärendet bedöma om kommunen har fattat rätt beslut och att de förelagda åtgärderna är rimliga. Det faktum att polisen ska göra provtagningar för att fastställa om brott har skett, saknar därför betydelse.

Länssstyrelsen instämmer i kommunens bedömning. En läckande tankslang till cisterner som inte uppfyller gällande bestämmelser, bland annat när det gäller placering på hårdgjord yta, utgör en grund för misstanke om att marken kan vara förorenad och verksamheten är därmed miljöfarlig. Kommunen har således haft fog för att fatta beslut om provtagning, en åtgärd som förefaller helt rimlig.

Överklagandet skall därför avslås.

De i beslutet angivna tidpunkterna flyttas fram till senast den 15 april 2012 vad avser provtagningen enligt p 1 och till den 15 maj 2012 vad avser redovisningen m.m. enligt p 2 i kommunens beslut.

Överklagande

Detta beslut kan överklagas hos Mark – och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt.

Lise-Lotte Norström

Ann Petersson

Bilaga

Hur man överklagar

Kopia

Mörbylånga kommun



Hur man överklagar - dom i mål som har överklagats till mark- och miljödomstolen

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen fordras att prövningstillstånd meddelas. Mark- och miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.