



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Miljödomstolen

DOM
2011-02-08
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr M 3084-10

KLAGANDE
TT

MOTPART

Bygg- och miljönämnden i Partille kommun
433 82 Partille

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands läns beslut den 30 augusti 2010 i ärende nr 505-62001-2008, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att utföra miljöteknisk undersökning mm på fastigheten Ugglum 13:64 i Partille kommun

DOMSLUT

Miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet på så sätt att föreläggandet mot **TT** ges följande lydelse.

TT, föreläggs att:

1. Senast den 31 maj 2011 till tillsynsmyndigheten redovisa ett förslag till översiktlig miljöteknisk markundersökning på fastigheten Ugglum 13:64.
2. Med hjälp av oberoende konsult, och i samråd med tillsynsmyndigheten, genomföra en översiktlig miljöteknisk markundersökning på fastigheten Ugglum 13:64. Provtagning ska ske på motsvarande sätt som vid den översiktliga miljötekniska undersökningen av Ugglum 14:19 m.fl. (bilaga 2). Analyser ska utföras på minst två markprover, dels på ett markprov taget under övre markskiktet inom 5 meter från den plats på angränsande fastighet (Ugglum 13:44) där alkylbensener och diklorbensener påträffats i leran un-

Dok.Id 156852

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: miljodomstolen.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 09:00-16:00

der övre markskiktet (med syfte att identifiera om påträffade föroreningar härrör från Ugglum 13:64), dels på ett samlingsprov omfattande minst två andra platser där höga föroreningshalter kan förväntas, till exempel nära byggnaden i anslutning till den plats där fordon tömts på vätskor och där spillolja och lösningsmedel förvarats. Analyser bör i första hand ske med avseende på oljekolväten.

Resultatet av undersökningen ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast den 30 oktober 2011, som därefter har att ta ställning till behovet av ytterligare undersökningar eller avhjälpande åtgärder.

BAKGRUND

TT har genom sin enskilda firma drivit verksamhet på fastigheten Ugglum 13:64 i Partille kommun sedan 1978. Verksamheten har i första hand utgjort handel med veteran-, fyrhjulsdrivna- och militärfordon samt handel med reservdelar från sådana fordon. Tidigare har fastigheten använts för bland annat bilskrotningsverksamhet.

Bygg- och miljönämnden i Partille kommun beslutade den 21 maj 2008 med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken och med hänvisning till 26 kap. 22 § miljöbalken att förelägga **TT** att skriftligen redovisa en provtagningsplan för fastigheten Ugglum 13:64 senast 2008-08-15 och med hjälp av en oberoende konsult genomföra en översiktlig miljöteknisk undersökning och riskklassning motsvarande MIFO Fas 2 på Ugglum 13:64. Undersökningen skulle vara genomförd och slutredovisad senast 2008-10-31.

I det nu överklagade beslutet har Länsstyrelsen 2010-08-30 avslagit **TT** överklagande och fastställt att föreläggandet ska ha den lydelse som följer av bilaga 1.

YRKANDEN M.M.

TT har, som det får förstås, yrkat att Länsstyrelsens beslut ska upphävas. Han har som grund för sitt yrkande anfört bland annat följande.

Den tidigare bilskrotningsverksamheten var bara i drift 1955-1965. Därefter nyttjades lokalerna på fastigheten av andra företag för uthyrning av byggmaskiner, gummiwerkstad och försäljning av trälister. Verksamheten har sedan 1978 haft en mycket måttlig miljöpåverkan genom att demontering eller annan omfattande hantering inte förekommit. De omgivande verksamheterna, både väster och öster om Ugglum 13:64, har rimligen haft en väsentligt större påverkan på marken. På den västra grannfastigheten har bilskrotning i mycket större omfattning bedrivits 1960-2005, och den östra grannfastigheten har inrymt bilverkstad.

Företagets ekonomi är ansträngd. Objekten köps ofta av samlare och används inom ramen för ett fritidsbetonat intresse. Verksamheten är därför påtagligt konjunkturkänslig. På grund av rådande finanskris har kunderna varit mer försiktiga. Enligt kontakt med miljökonsult kostar det förelagda undersökningsprogrammet 75 - 100 000 kr, vilket är mer än vad företaget kan betala.

Föreläggandet om undersökning är oskäligt, dels med tanke på att verksamheten på Ugglum 13:64 så uppenbart varit den som påverkat marken i den egna och i angränsande fastigheter i minst omfattning, dels till följd av företagets ansträngda ekonomi.

TT har vidare framfört följande synpunkter på den i målet förekommande Översiktliga miljötekniska markundersökningen; Sweco Viak, 2003-03-19.

Under avsnitt 8 står felaktigt att det är på fastigheten Ugglum 13:64 som den mest långvariga miljöstörande verksamheten har bedrivits. Här gäller följande.

- Grannfastigheten Väst (13:42) bedrev bilskrotning, genom firma T & B Bilskrot, både i mycket större omfattning och under längre tid än vad som skedde på min fastighet, Ugglum 13:64. Deras verksamhet bedrevs från 1960-talet till cirka 2005. Under cirka 30 års tid skrotades många tusen fordon. Påverkan från den verksamheten översteg naturligtvis vida den som bedrivits på Ugglum 13:64.
- Grannfastigheten Ost (13:44) inrymde en bilverkstad. Den typen av verksamheten hanterar i en helt annan omfattning vätskor, oljor m.m. än vad som skett på Ugglum 13:64. Det finns uppgifter eller rykten, som varken kan dementeras eller bekräftas, att verksamheten bedrevs ganska vårdslöst, t ex vad gäller hantering av spillolja. Det sammanslagna dubbelprovet 03/06 & 03/07, där 03/07 härrör från området direkt bakom bilverkstaden, indikerar viss kontaminering av metaller och alifater, men dock intermediärt i förhållande till de två andra dubbelproven.

Konsultrapporten övertolkar analysdata genom att skriva att markföroreningar påträffats i nära anslutning till fastigheten. Redovisade analysdata baseras på ett dubbelprov (03/06 & 03/07), där 03/07 härrör från området direkt bakom bilverkstaden. Det går således inte att säga något om halterna i de enskilda proven, endast dubbelprovet. Inte ens provet 03/06, vilket är taget på grannfastigheten och "i nära anslut-

ning" till Ugglum 13:64, medger konsultrapportens kategoriska påstående pga. olika analyser.

Av 7 jordprover slogs flera samman så det finns bara analysdata för 4 prover. Det är ett normalt förfaringssätt vid screeningundersökningar, men begränsar också räckvidden att mer exakt peka ut en lokalisering, eller en källa till kontaminering. Dessutom analyserades inte samma parametrar i de 4 proven. Den omständigheten försvårar jämförelser mellan proven (och provpunkterna). Sammanfattningsvis framstår det som om konsultrapporten övertolkar data från prov 3 (03/05), och bristen på jämförelser med andra prover i området är direkt besvärande.

Proverna 1, 2 och 4 låter sig jämföras då samma parametrar analyserades. Halterna av metaller, alifatiska kolväten och PAH är generellt låga. Den enda parametern som avviker från detta mönster är summa alifatkolväten, där riktvärdet för känslig markanvändning överskrids. Emellertid är det nästan konsekvent så att provet 4 ligger intermediärt eller lägst, mellan 1 och 2. Det prov som avviker markant är prov 2, dvs. två fastigheter västerut från fastighet Ugglum 13:64.

Bygg- och miljönämnden i Partille har förklarat att den står fast vid sitt tidigare beslut.

Miljödomstolen har hållit syn i målet den 17 december 2010.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av Länsstyrelsens och Partille kommuns beslut.

En översiktlig miljöteknisk markundersökning har under 2003 genomförts inom fastigheten Ugglum 14:19 m.fl. i Norra Sävedalens industriområde. Undersökningen utfördes parallellt med en geoteknisk utredning som syftade till att klargöra behovet av avschaktning av stabilitetsskäl. Den geotekniska utredningen visade att det inte krävdes sådan avlastningsschaktning. Syftet med den miljötekniska markundersökningen var att översiktligt kartlägga förekomsten av markföroreningar inom de tänkta avschaktningsområdena.

Den översiktliga miljötekniska markundersökningen bestod i att sju provpunkter borrades med geoteknisk borrarbandvagn inom de delar av industriområdet där avschaktning kunde bli aktuellt. Ett observationsrör för grundvatten sattes i områdets östra del. Markproverna analyserades med avseende på metaller och oljekolväten. Ett markprov togs på lera under övre markskiktet nära östra delen av fastigheten Ugglum 13:64 (på fastighet Ugglum 13:44). På grund av sin lukt analyserades det på flyktiga organiska föreningar. Ingen provtagning skedde inom Ugglum 13:64, trots att en stor del av schaktningen var planerad inom denna fastighet. Orsaken här till uppges vara att fastighetsägaren (**TT**) inte var anträffbar.

I de analyserade markproverna konstaterades generellt låga metallhalter och måttliga föroreningsnivåer avseende oljekolväten. I markprovet bestående av lera påträffades diklorbensener överskridande Naturvårdsverkets generella riktvärde för s.k. mindre känslig markanvändning (MKM) och förhöjda halter av alkylbensener (komponent i bland annat bensen). Utredarens bedömning var att alkylbensenerna utgjorde rester av bensen medan diklorbensenerna sannolikt utgjorde reaktionsprodukter av petroleumprodukter som bildats under lång uppehållstid i marken. Grundvattennivån var vid en kontroll 1,2 meter under markytan.

Tillsynsmyndighetens föreläggande syftar till att identifiera om det föreligger behov av sanering inom skredriskområde i enlighet med rekommendation i genomförd undersökning på angränsande fastigheter. Enligt tillsynsmyndigheten har förvaring av kemiska produkter och farligt avfall skett både i norra och södra delen av fastigheten samt inne i huvudbyggnaden. Uppgifter finns även om att förvaringen varit bristfällig och att oljespill noterats på flera platser.

Markprovet bestående av lera från angränsande fastighet indikerar att det i den provpunkten finns rester av bensen eller annan oljeförorening. Hur stort område som är förorenat och var spillet/läckaget kan ha skett har inte utretts. Vid synen framstod det inte som troligt att det härrör från ett spill/läckage på Ugglum 13:64, men kan inte heller uteslutas.

Vid syn i målet har **TT** medgett att fordon tömts på vätskor på fastigheten, men invänt att detta alltid skett under kontrollerade former inomhus på hårdgjord yta. Vidare har han medgett att små mängder oljor och lösningsmedel förvarats under kortare tider på fastigheten.

Sammanfattningsvis gäller att vare sig resultatet av den genomförda miljötekniska undersökningen eller vad som i övrigt upplysts i målet tyder på att allvarlig förorening föreligger inom fastigheten Ugglum 13:64 eller att det för närvarande sprids föroreningar från fastigheten till Säveån. Emellertid gäller samtidigt att det från sådan verksamhet som bedrivits på fastigheten sedan åtminstone 1950-talet typiskt sett föreligger risk för föroreningar som kan spridas i marken. Risken för att det har skett läckage av olja eller lösningsmedel får anses vara så pass stor att det finns fog för ett föreläggande om markundersökningar.

Fråga uppkommer då om hur omfattande undersökning som kan anses vara skälig att genomföra i ett inledningsskede. Det underlag som ligger till grund för föreläggandet är inte tillräckligt för att kräva mer omfattande och saneringsinriktade undersökningar. Kunskapen om fastigheten motsvarar snarast branschklassningsnivå. Det av Länsstyrelsen bestämda föreläggandet får mot denna bakgrund anses alltför långtgående och oprecist utformat. Det får istället anses skäligt att inledningsvis låta **TT** utföra en översiktlig kartläggning, motsvarande den som redan genomförts i Norra Sävedalens industriområde, för att klarlägga behovet av mer grundliga undersökningar.

Enligt Naturvårdsverkets vägledning för översiktliga undersökningar i enlighet med verkets rapport 4918 - metodik för inventering av förorenade områden (MIFO fas 2) är det viktigast att markprover tas på de platser som förmodas ha de högsta föroreningshalterna, så kallade "hot spots". Miljödomstolen bedömer att det i första hand behöver klarläggas om de föroreningar som påträffats på angränsande fastighet (Ugglum 13:44) härrör från ett spill eller läckage på aktuell fastighet (Ugglum 13:64). Ett markprov behöver därför tas under övre markskiktet inom fem meter från den plats där föroreningar påträffats (i möjlig spridningsriktning "uppströms"). Därutöver behöver åtminstone två ytterligare markprover tas i det övre markskiktet

där det kan förväntas vara som mest troligt att spill eller läckage av olja, lösningsmedel eller annan förorenande vätska kan ha skett. Det kan till exempel vara nära byggnaden i anslutning till den plats där fordon tömts på vätskor och på någon plats där spillolja eller lösningsmedel lagrats. Om markproverna inte är synbart förorenade kan det, för att begränsa kostnaderna, vara tillfyllest att analys endast utförs på ett samlingsprov av markproverna tagna i det övre markskiktet.

Provtagning bör ske av oberoende konsult på motsvarande sätt som vid den tidigare undersökningen och analyser bör i första hand ske med avseende på oljekolväten. Den närmare utformningen av undersökningen bör avgöras i samråd med tillsynsmyndigheten. En skriftlig provtagningsplan bör redovisas och stämmas av med tillsynsmyndigheten i god tid innan undersökningen genomförs.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3

Överklagande senast den 1 mars 2011.

Göran Stenman

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Göran Stenman, ordförande, och miljørådet Gunnar Barrefors. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Stenberg-Magnusson.



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Rättsenheten
Karin Wall
031-605723

BESLUT
2010-08-30

Diarienummer
505-62001-2008

Sida
1(5)

Klagande: (delgivn.kv.) &

TT

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel 2:5

INKOM: 2010-10-11
MÅLNR: M 3084-10
AKTBIL: 2

Överklagande av beslut om föreläggande att utföra miljöteknisk undersökning m. m. på fastigheten Ugglum 13:64 i Partille kommun

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet. Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast avseende tiden för fullgörande samt i det att föreläggandet ska ha följande lydelse.

TT , med personnummer , föreläggs att:

1. Med hjälp av en oberoende konsult genomföra en översiktlig miljöteknisk undersökning och riskklassning motsvarande MIFO Fas 2 på fastigheten Ugglum 13:64. Häri ska ingå en bedömning av omgivningens känslighet och skyddsvärde samt spridningsförutsättningar till omgivningen via grundvatten, ytvatten, partiklar och vegetation. Vidare ska redovisas en bedömning av eventuellt åtgärdsbehov och åtgärdsalternativ, redogöras för riskerna med att inte vidta några åtgärder samt ges förslag till övergripande åtgärdsåtgärder i förekommande fall. Undersökningen samt riskklassningen ska vara genomförd och slutredovisad senast 15 februari 2011.

2. Skriftligen redovisa en tidsplan för undersökningen samt en provtagningsplan för fastigheten Ugglum 13:64 senast 15 november 2010. Av provtagningsplanen ska det minst framgå hur följande avses undersökas och redovisas:

- Förekomst, halt, mängd och farlighet av föroreningar som är karaktäristiska för de verksamheter som pågått inom aktuell fastighet

För att säkerställa kvaliteten på arbetet ska den som genomför undersökningen ha den erfarenhet och kompetens som krävs för uppdraget.

Miljöhistorisk information om tidigare och nuvarande verksamhet ska ligga till grund för provtagningsplanen. Provtagningsplanen ska baseras på information om användning av byggnader, processer, hantering och användning av kemikalier, avfall, utsläpp, olyckor och annat som kan ha påverkat föroreningssituationen.

Undersökningens upplägg ska vara utformad i tillämpliga delar enligt Naturvårdsverkets rapporter om förorenade områden, bland annat rapporterna nr 4918 "Metodik för inventering av förorenade områden", nr 4310 och nr 4311 "Vägledning för miljötekniska markundersökningar" (del 1 och 2). Som vägledning kan även Naturvårdsverkets kvalitetsmanual "Efterbehandling av förorenade områden" användas. Samtliga provtagningar och analyser ska utföras i enlighet med svensk standard, Naturvårdsverkets rekommendationer eller på annat motsvarande sätt godkänt av tillsynsmyndigheten (bygg- och miljökontoret).

Beroende på vad undersökningen visar kan det bli aktuellt med ytterligare utredningar och åtgärder.

Redogörelse för ärendet

Bygg- och miljönämnden i Partille kommun beslutade den 21 maj 2008 att med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 26 kap 22 § miljöbalken förelägga TT med personnummer att:

2. Med hjälp av en oberoende konsult genomföra en översiktlig miljöteknisk undersökning och riskklassning motsvarande MIFO Fas 2 på fastigheten Ugglum 13:64. Undersökningen ska vara genomförd och slutredovisad senast 2008-10-31.
3. Skriftligen redovisa en tidsplan för undersökningen samt en provtagningsplan för fastigheten Ugglum 13:64 senast 2008-08-15. Av provtagningsplanen ska det minst framgå hur följande avses undersökas och redovisas:
 - Förekomst, halt, mängd och farlighet av föroreningar som är karaktäristiska för de verksamheter som pågått inom aktuell fastighet.
 - Bedömning av omgivningens känslighet och skyddsvärde samt risker med att inte vidta några åtgärder.
 - Spridningsförutsättningar till omgivningen via grundvatten, ytvatten, partiklar och vegetation.
 - Riskklassning enligt MIFO Fas 2.
 - Bedömning av eventuellt åtgärdsbehov och åtgärdsalternativ samt förslag till övergripande åtgärdsplan i förekommande fall.

För att säkerställa kvaliteten på arbetet ska den som genomför undersökningen ha den erfarenhet och kompetens som krävs för uppdraget.

Miljöhistorisk information om tidigare och nuvarande verksamhet ska ligga till grund för provtagningsplanen. Provtagningsplanen ska baseras på information om användning av byggnader, processer, hantering och använd-

ning av kemikalier, avfall, utsläpp, olyckor och annat som kan ha påverkat föroreningsituationen.

Undersökningens upplägg ska vara utformad i tillämpliga delar enligt Naturvårdsverkets rapporter om förorenade områden, bland annat rapporterna nr 4918 "Metodik för inventering av förorenade områden", nr 4310 och nr 4311 "Vägledning för miljötekniska markundersökningar" (del 1 och 2). Som vägledning kan även Naturvårdsverkets kvalitetsmanual "Efterbehandling av förorenade områden" användas. Samtliga provtagningar och analyser ska utföras i enlighet med svensk standard, Naturvårdsverkets rekommendationer eller på annat motsvarande sätt godkänt av tillsynsmyndigheten (bygg- och miljökontoret).

Beroende på vad undersökningen visar kan det bli aktuellt med ytterligare utredningar och åtgärder.

Nämndens beslut har motiverats bl a enligt följande.

Bygg- och miljökontoret gör bedömningen att föroreningsituationen på fastigheten Ugglum 13:64 måste utredas. Den långvariga och bristfälliga hanteringen och förvaringen av kemikalier utgör en risk för skada för det skyddsvärda närområdet och människors hälsa. Förhöjda halter av föroreningar har konstaterats på intilliggande fastighet i gränsen till Ugglum 13:64. Det är angeläget att klargöra vilka föroreningar som finns på fastigheten och om dessa riskerar att ge upphov till olägenheter för människors hälsa och miljö. Ugglum 13:64 är en av de fastigheter som Länsstyrelsen Västra Götalands län har identifierat vid inventering av förorenade områden. Fastigheten betraktas som ett objekt i riskklass 3, vilket innebär att situationen på fastigheten utgör en måttlig risk för att skada på människors hälsa eller miljön ska uppstå. En översiktlig miljöteknisk markundersökning utfördes år 2003 i norra Sävedalens industriområde. En provtagningspunkt som precis gränsade till fastigheten visade att leran under fyllnadsmassorna är förorenad av diklorbensener i halter överskridande MKM samt förhöjda halter av alkydbensener. TT har bedrivit verksamhet på fastigheten sedan 1978. Enligt uppgifter i bygg- och miljökontorets arkiv har förvaringen av kemikalier och avfall varit bristfällig och oljespill har noterats på flera platser inom fastigheten. Under den tid som verksamhet bedrivits på fastigheten har olika typer av material, petroleumprodukter och andra kemiska produkter hanterats. Tänkbara föroreningar utifrån de verksamheter som bedrivits är olja, tungmetaller, aromater, lösningsmedel, glykol, PAH och PCB. Ugglum 13:64 gränsar i norr mot Sävåån som är av riksintresse för naturvården och ett Natura-2000 område. Sävåån omfattas av miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten.

TT har överklagat nämndens beslut och yrkar, som det får förstås, att Länsstyrelsen ska upphäva nämndens beslut om föreläggande om provtagningar. Han anför bl a följande. Hans ringa omsättning av fordon har inte orsakat några skadliga utsläpp. På angränsande fastighet har mycket verksamhet bedrivits av ett flertal firmor. Det område som gränsar till Ugg-

lur 13:64 har bara använts som uppställningsplats. De har aldrig skrotat fordon eller tagit emot för nedskrotning.

Länsstyrelsen har tidigare i beslut den 11 december 2007, dnr. 505-49317-2006, upphävt ett föreläggande om markundersökning för den aktuella fastigheten på grund av att föreläggandet var riktat till felaktig adressat samt var för ospecificerat.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken och föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

Av 26 kap 21 § miljöbalken framgår att tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet (...) som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

I 26 kap 22 § miljöbalken anges bl a att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Av handlingarna i ärendet framgår utöver vad som redogjorts för under motiveringen av nämndens beslut bl a följande. På den aktuella fastigheten har det bedrivits verksamhet sedan 1950-talet. Det är oklart om det bedrevs någon verksamhet mellan 1946 och 1955. Det har bygg- och miljökontoret inga uppgifter om. Mellan 1955 och 1978 bedrev Aktiebolaget OA

Bilskrotningscentralen på fastigheten. Uppgifter kring verksamheten saknas. Bolaget avslutades genom likvidation år 1994. Sedan år 1978 har

TT genom sin enskilda firma bedrivit verksamhet i form av demontering, reparation och försäljning av reservdelar till främst terrängfordon och andra fordon på fastigheten.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Länsstyrelsen anser att den verksamhet som under en längre period bedrivits på den aktuella fastigheten är av sådan karaktär att den typiskt sätt ger upphov till föroreningar som kan spridas till marken. Att så skett finns också indikationer på i den markundersökning av närliggande fastigheter som SWEKO genomfört 2003. Det kan därför i inventeringssyfte finnas anledning att undersöka fastigheten. Länsstyrelsen anser det klarlagt att TT är att anse som utövare av den pågående verksamheten. Han är där-

för skyldig att genomföra undersökningar enligt 26 kap 22 § miljöbalken. Föreläggandet saknar även i nuvarande utformning närmare specificering av var på den aktuella fastigheten som provtagning ska ske. Med hänsyn till att provtagningsplanen och undersökningen enligt föreläggandet skall utföras av en extern konsult med erforderlig kompetens och med hänsyn till de krav som ställts kan föreläggandet ändå enligt Länsstyrelsens bedömning anses vara tillräckligt precist och tydligt utformat för att det ska vara verkställbart. Länsstyrelsen finner, även med beaktande av vad den klagande anfört, inte att föreläggandet är alltför långtgående. Överklagandet skall därför avslås. Länsstyrelsen har emellertid funnit att det finns behov av vissa justeringar av föreläggandet för att det bättre ska tydliggöras vad som ska innefattas i provtagningsplanen och vad som i övrigt krävs. Länsstyrelsen ändrar därför föreläggandets utformning till viss del.

Eftersom tidpunkten då åtgärderna skulle vara vidtagna passerat ändrar Länsstyrelsen Bygg- och miljönämndens föreläggande såtillvida att tidsplan för undersökning samt provtagningsplan ska redovisas senast den 15 november 2010 samt att tidpunkten för när undersökningen skall vara genomförd och slutredovisad flyttas fram till den 15 februari 2010.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen, inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet, se bilaga (formulär 022).

I detta ärende har länsjurist Martin Bergdahl beslutat och länsjurist Karin Wall varit föredragande. I handläggningen av ärendet har även Uffe Schultz från miljöskyddsenheten deltagit.



Martin Bergdahl



Karin Wall

Bilaga:
Hur man överklagar

Kopia till:
Bygg- och miljönämnden i Partille kommun
Pärmen

FOTOKOPIA

Att denna fotokopia övreinstämmer med originalet intyga:



